

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
COMUNICACIÓN SOCIAL**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
LICENCIADAS EN COMUNICACIÓN SOCIAL**

**TEMA:
REVISTA SOBRE LA GENTRIFICACIÓN DEL CENTRO DE QUITO
COMO CONSTRUCCIÓN PATRIMONIAL, UNA MIRADA CRÍTICA**

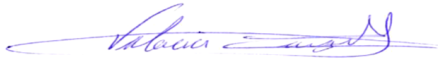
**AUTORES:
VALERIA ANABEL CARVAJAL MAFLA
GERMANHYA MICHEL VERA PUENTE**

**TUTOR:
JAIME PATRICIO TORRES MEDRANO**

Quito, enero del 2019

Cesión de Derechos de Autor

Nosotras, VALERIA ANABEL CARVAJAL MAFLA y GERMANHYA MICHEL VERA PUENTE, con documento de identificación N° 040150277-8 y N° 172366107-8., manifestamos nuestra voluntad y cedemos a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que somos autoras del trabajo de grado/titulación intitulado: REVISTA SOBRE LA GENTRIFICACIÓN DEL CENTRO DE QUITO COMO CONSTRUCCIÓN PATRIMONIAL, UNA MIRADA CRÍTICA, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciadas en Comunicación Social, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente. En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en nuestra condición de autoras nos reservamos los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribimos este documento en el momento que hacemos entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



.....
Nombre: Valeria Anabel Carvajal Mafla
Cédula: 040150277-8
Fecha: enero 2019



.....
Nombre: Germanhya Michel Vera Puente
Cédula: 172366107-8
Fecha: enero 2019

Declaratoria de Coautoría del docente tutor

Yo, JAIME PATRICIO TORRES MEDRANO declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el producto comunicacional, REVISTA SOBRE LA GENTRIFICACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO COMO CONSTRUCCIÓN PATRIMONIAL, UNA MIRADA CRÍTICA realizado por VALERIA, ANABEL CARVAJAL MAFLA y GERMANHYA MICHEL VERA PUENTE, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, enero 2019


.....
Jaime Patricio Torres Medrano
170929514-9

AUTORIZACIÓN

Yo Mónica Patricia Moreira Ortega con documento de identificación 1102008198 autorizo a las estudiantes VALERIA ANABEL CARVAJAL MAFLA y GERMANHYA MICHEL VERA PUENTA, utilicen el material fotográfico utilizado por mi persona en el Centro Histórico de Quito para su posterior trabajo de titulación, Es necesario que siempre citen la autoría.



Mónica Patricia Moreira Ortega

Dedicatoria

A mi madre Elena, quien con su amor incondicional me ha guiado desde la etapa más temprana de la infancia, apoyándome en mi formación personal y académica. A mi padre Vinicio, por enseñarme el valor de la justicia y la dedicación, gracias a él he logrado afrontar varios obstáculos durante este camino.

A Mario, mi hermano, quien ha sido mi cómplice y mi apoyo desde niños, y el mejor amigo que podré tener en toda la vida.

A María Augusta, mi mejor amiga desde la infancia, siempre incondicional, por ella estoy segura que la amistad verdadera existe.

Valeria Anabel

A mi madre Ana y mi padre Bruno, quienes fueron mi apoyo y soporte para seguir adelante, siempre se mantuvieron a mi lado en cada paso que di en mi vida personal y académica.

A mi hermana Sanae, mi compañera de aventuras, quien aparte de ser mi hermana es mi más grande amiga, por ella aprendí a no conformarme y aprendí que todo se consigue con esfuerzo.

A mi hijo Sebastián, la persona más importante en mi vida, quien es mi inspiración para ser una mejor persona cada día; él es, y será siempre la razón para salir adelante.

Germanhya Michel

Agradecimiento

Tenemos la inmensa necesidad de agradecer a la Universidad Politécnica Salesiana por una educación humanista y de excelencia, permitiéndonos sobresalir en nuestras vidas como profesionales y seres humanos.

A nuestros docentes, quienes nos han acompañado durante este tiempo, guiándonos en el camino con sus conocimientos y experiencias personales, y alentándonos a ser mejores profesionales de la comunicación al servicio de la sociedad.

Finalmente agradecemos profundamente a nuestro tutor, Jaime Torres, quien nos dirigió pacientemente y nos permitió aprender en cada paso que dimos en nuestro proceso de titulación.

Índice

1. Introducción	1
1.1 Problemática	1
1.2 Objetivo general	2
1.3 Objetivos específicos	2
1.4 Justificación	2
1.5 Aproximación teórica	4
1.5.1 Economía Política del Signo	5
1.5.2 Ciudad	7
1.5.3 Gentrificación	11
2. Metodología	16
3. Resultados	21
3.1 Preprensa	21
3.2 Prensa	21
3.3 Postprensa	22
4. Conclusiones	23
5. Referencias Bibliográficas	26

Índice de Anexos

1. Anexo 1: Recursos técnicos y humanos	28
2. Anexo 2: Cronograma de Actividades	29
3. Anexo 3: Presupuesto.....	31
4. Anexo 4: Cartas de autorización	32
5. Anexo 5: Transcripciones de entrevistas.....	36

Resumen

La revista VESTIGIOS tiene como propósito exponer los conflictos sociales que generaron los procesos de gentrificación en el Centro Histórico de la ciudad de Quito, declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1978, desde las perspectivas de personajes partícipes de estos eventos de manera directa o indirecta.

Este trabajo busca además, mostrar al lector la gentrificación desde una mirada crítica, enfocándose en el caso de los comerciantes informales que ocupaban las calles del Centro Histórico, quienes fueron desplazados a los Centros Comerciales del Ahorro en el año 2003.

Este trabajo investiga a través de varios estilos periodísticos desarrollar una mirada crítica de lo ocurrido en el transcurso de la modernización del Centro Histórico desde la perspectiva de los actores, y ayudará a comprender el alcance de los conflictos, de lo que significa la gentrificación para la población que interactúa en los Centros Históricos, como sucede en la ciudad de Quito.

Con el resultado del proceso de información se hará un producto comunicacional el cual será la revista “Vestigios”; compone de tres secciones: contexto, gestión y relatos, en donde se incluyen entrevistas a diferentes personajes involucrados en el proceso de reubicación del Centro Histórico, y el Patrimonio del mismo.

Palabras clave:

Gentrificación, Centro Histórico de Quito, Centros Comerciales del Ahorro, comerciantes informales, Vestigios.

Abstract

The aim of VESTIGIOS magazine is to expose the social conflicts about gentrification processes in the Historic Center of Quito City, declared Cultural Heritage of Humanity in 1978, from the perspectives of the characters of these processes, directly or not.

This work also seeks to show these processes from a critical perspective to the reader, focusing in the case of informal merchants, who occupied the streets of the Historic Center, who were displaced to the Savings Shopping Centers in 2003.

This investigation, seeks to develop a critical view of what happened during the modernization of the Historic Center from the perspective of the actors, through different journalistic styles, it will help to understand the scope of the conflicts, of what gentrification means for the population that interacts in the Historic Centers, as it happens in Quito city.

With the result of the information process, will be made a communication product, which will be the magazine “Vestigios”; magazine consists of three sections, context, management and stories, which include different interviews of people involved in the process of relocation of the Historical Center and its heritage.

Keywords:

Gentrification, Historic Center of Quito, Savings Shopping Centers, informal merchants, Vestigios.

1. Introducción

Los procesos de modernización que se produjeron en las décadas 80-90 del siglo XX e inicios del siglo XXI en toda América Latina, dieron paso a la generación de nuevas representaciones a partir del concepto de metrópolis y el desarrollo implicado en la misma. La construcción de los Centros Patrimoniales en los países latinoamericanos tuvo como consecuencia el despojo y desplazamiento de las clases trabajadoras en el espacio urbano como forma de reordenamiento geográfico del territorio y las nuevas representaciones del patrimonio.

Dentro de las ciudades se generan contradicciones, en Quito, lo que hoy conocemos como Centro Histórico, no presenta una relación cercana con su pasado, es decir un Centro con una elevada actividad económica, con trabajadoras sexuales en la mayor parte del espacio geográfico, repleto de ambulante, caracterizado por el comercio informal en las calles, todo esto gracias a las olas migratorias que tuvieron lugar en los años 80's debido a la crisis y a la llegada del neoliberalismo. El Centro de Quito representa un supuesto bienestar para las clases media y alta, pero a su vez implica formas de malestar en las clases trabajadoras.

1.1 Problemática

El Centro de Quito es un lugar de contradicciones dentro de la ciudad, el uso del espacio público se ha visto reducido por la concepción de Patrimonio Cultural de la Humanidad, generando procesos de gentrificación y modificando la dinámica social del Centro, debido a esto, es un tema de importancia a ser visibilizado en el presente trabajo.

1.2 Objetivo general

Exponer los conflictos sociales que generan los procesos de gentrificación del Centro de Quito/Distrito Metropolitano de Quito

1.3 Objetivos específicos

- Comprender los conflictos estéticos, económicos, políticos y de clase desde la mirada de los sujetos actores en el proceso de gentrificación del Centro Histórico de Quito.
- Analizar las transformaciones de las relaciones económicas y sociales en el Centro de Quito.
- Diseñar una revista de carácter sociocrítica sobre la gentrificación del Centro de Quito como construcción patrimonial.

1.4 Justificación

La gentrificación en el Centro de Quito desplazó a miles de personas para construir el Quito Patrimonial que se presenta hoy en día. Para comenzar esta investigación es fundamental conocer la definición de gentrificación, la misma que nace en Europa. “La gentrificación se designó al proceso a través del cual las clases media-altas y medias invadían áreas residenciales ocupadas por clases trabajadoras, especialmente a través de procesos de rehabilitación y remodelación de antiguas casonas deterioradas” (Contreras, Lulle & Figueroa, 2016, pág. 27).

La alcaldía de Roque Sevilla dio inicio a los centros comerciales populares sin resultados notorios; sería Paco Moncayo, quien negociaría con los comerciantes y erradicaría el comercio informal de las calles del Centro de Quito en el año 2003; gracias a esto, siete mil vendedores fueron situados en once centros comerciales,

ubicados en el Centro, Sur, y Norte de la Capital. Según el Municipio, esto mejoraría el aspecto del Centro, y daría paso a su recuperación turística y cultural (Aguirre, 2003).

Lamentablemente no se pensó en los habitantes del Centro. El derecho al espacio urbano es fundamental para todo individuo, así se alude a “la capacidad de fijar el lugar de residencia o de localización de la actividad económica dentro del espacio [...] acceder a este derecho, sin embargo, no requiere necesariamente gozar de la condición de propietario” (Oszlak, 1983, pág. 2-3). No debemos olvidar que como menciona Oszlak (1983) el derecho al espacio implica varias externalidades, atadas a la educación, a la salud, al trabajo, el transporte, entre otros. Se torna obvio que la calidad de vida de las personas desplazadas no mejoró en absoluto, pues se ven aisladas del resto de la población y del espacio urbano al que alguna vez pertenecieron o sintieron pertenecer. La invisibilización de las clases trabajadoras, así como de la situación real que implica la patrimonialización es evidente.

Es por este motivo que es de relevancia cuestionar la construcción patrimonial; exponer y comprender todas las implicaciones de la gentrificación para las personas reubicadas y para la concepción cultural que se tiene respecto al Centro Histórico; las barreras que implican el desplazamiento, el ocultamiento de la realidad; de igual manera es importante plantear qué sucede en el ámbito estético, en lo político, en el tópico de las clases sociales, donde las clases media y alta rechazan a las clases trabajadoras, adueñándose de los espacios urbanos y sociales.

Este es un tema de memoria social. En cuanto a recordar lo que solía caracterizar al Centro de la ciudad antes de las grandes intervenciones que ha sufrido en los últimos años, en todos los aspectos, físico, cultural, social, político, etc. Que han afectado sin

lugar a dudas a miles de personas, quienes no se sienten parte de un lugar, por la expropiación y apropiación del espacio público, que debería ser su derecho.

La finalidad del trabajo de investigación y de la revista yacerá en exponer los conflictos sociales que generaron los procesos de gentrificación del Centro de Quito. Será de utilidad para investigaciones o trabajos posteriores en el ámbito académico, social, económico o cultural. A la vez será de provecho para la sociedad quiteña en general, considerando importante conocer lo que ocurrió y ocurre actualmente en el Centro de Quito a través de una mirada crítica de los habitantes de una ciudad llena de contradicciones, generando conciencia sobre las consecuencias poco conocidas de la construcción del Patrimonio y su proceso de gentrificación, que brindan bienestar a unos, pero perjudican a otros.

1.5 Aproximación teórica

Para efecto de esta investigación así como la revista sobre la gentrificación del Centro de Quito como construcción patrimonial, una mirada crítica; es de gran importancia abordar tres temas fundamentales: Economía política del signo, ciudad y gentrificación; los mismos que nos permitirán conocer y reflexionar de mejor manera el tema principal.

Es importante conocer el papel de la comunicación dentro de la memoria social y la ciudad. La memoria social se transmite a través de procesos de comunicación a lo largo de diferentes generaciones, brindando una identidad a las personas, este sentimiento de identidad se ve siempre ligado a un lugar, específicamente la pertenencia a la ciudad.

1.5.1 Economía Política del Signo.

Refiriéndose al tema de la economía política del signo, Jean Baudrillard presenta al consumo en base a los objetos, los mismos que son construidos en la sociedad, o son más bien el resultado de un trabajo social, que les brinda un valor diferente al económico. “Es preciso que unos bienes y unos objetos sean producidos e intercambiados [...] para que una jerarquía social se manifieste” (Baudrillard, 1999, pág. 2). Con relación a lo que el autor indica, se entiende que los objetos ofrecen a su vez una jerarquía, o posicionan a las personas en cierto status.

Los objetos y las prácticas cotidianas de los seres humanos, en conjunto con el entorno determinarán de manera eventual una clasificación social, que como resultado dará una estructura, el comportamiento:

Esta estructura no estará ya entonces enlazada directamente con un status más o menos asignado e inventariado de antemano, sino analizado como elemento de la táctica social de los individuos y de los grupos, como elemento vivo de sus aspiraciones, el cual puede entonces coincidir con una estructura más amplia con otros aspectos de esa práctica social [...] pero también contradecirla en parte (Baudrillard, 1999, pág. 11).

Baudrillard explica además las diferentes clases sociales en base a los objetos; en el caso de la burguesía, existe una acumulación de objetos, se limita el espacio, es decir que se vuelve característicamente reducido, y además se resaltan los objetos una y otra vez, dando como resultado una redundancia de los signos. La clase media como tal se diferencia porque tiene dos movimientos, de triunfo, por lo que ha conseguido; y de resignación, por lo que no podrá conseguir o llegar a ser, es decir parte de la

burguesía.

Por otro lado, los objetos adquieren mayor importancia acorde a su edad, es decir que lo antiguo es visto como algo cultural, hereditario, noble; existe una especie de obsesión por las reliquias, por las cosas antiguas, y estas también generan status en las personas, siendo una construcción social.

Para Baudrillard (1999), el objeto es una categoría sociocultural, el cual se divide en dos imperativos: la presentación (valor de cambio signo) y de la prestación de mérito (valor de uso y de productividad).

La presentación y la prestación de un servicio van de la mano y estos influyen en el aspecto cultural en un entorno, el mismo es modificado según las necesidades de las clases altas para moldearlos y convertirlos en un ideal social. Al cambiar los objetos se les asignan nuevos signos, los cuales serán discriminatorios, ellos determinarán el acceso a diferentes grupos sociales.

Los objetos juegan, en el cálculo de su duración, dos variables distintas: su tasa de desgaste real, inscrito en su estructura técnica y su material -el valor que adquieren como patrimonio o, inversamente, el antiguamiento acelerado debido a la moda (Baudrillard, 1999).

En diferentes casos el tema de antigüedad genera mayor plusvalía a los objetos, pero en otros aspectos esto minimiza su valor, todo depende del paradigma en el que se encuentre y como las clases sociales con mayor posicionamiento en la sociedad la categorizan, estas clases son las clases dominantes y manejan lo que es el objeto y su entorno.

Baudrillard indica que únicamente las clases altas son las que tendrán derecho a lo actual y tendrán el acceso del mismo; lo cual no pasará en las clases bajas, estas únicamente tendrán acceso cuando ya pasen de moda.

El valor de uso es todavía en el fondo una coartada al valor de cambio signo. Es preciso que sea de utilidad: la rentabilidad es un imperativo moral, no una función económica (Baudrillard, 1999).

Entonces al hablar del valor de cambio estamos diciendo que es un valor determinado por ciertos grupos sociales que le dan un sentido capitalista al objeto, este es indistinto del valor de uso. Puede modificarse constantemente según sea conveniente a la clase dominante, ya sea para bloquear el acceso a otras clases sociales, volviéndolo un objeto simbólico de alto estatus.

1.5.2 Ciudad.

El Centro Histórico de Quito es un objeto de consumo que se basa en el capitalismo, se podría considerar que es un signo, dentro del cual se construyen subsignos gracias a narrativas sociales, estos nuevos signos permiten prácticas que jerarquizan a la población. El Centro Histórico es un espacio dentro de la ciudad, que paradójicamente podría considerarse “otra ciudad” debido a las grandes diferencias en sus espacios.

La ciudad vista como aproximación histórica, fue configurándose por diversos factores: el crecimiento de la población, por las formas de desarrollo económico y la necesidad de producir bienes materiales para la subsistencia, la protección de sus miembros frente a las amenazas externas, entre otras.

Inicialmente la ciudad nació hace miles de años, se consolidó, con lo que hoy

comprendemos como lo urbano en el siglo XIX, “los orígenes de la vida urbana ya se encontraban en la cultura paleolítica. Hace unos quince mil años surgió la seguridad alimenticia con los asentamientos permanentes y la vida sedentaria, consolidados con los adelantos agrícolas” (Zambrano, 2002, pág. 122). En definitiva, fue la agricultura que da paso a la creación de las ciudades, como asentamientos permanentes de los seres humanos, quienes dejaron su vida de nómadas, para satisfacer la necesidad de permanecer en un lugar que consideran propio.

La ciudad fundamenta o apunala el sentimiento de pertenencia e identidad, es decir que los habitantes se sientan parte de un “algo” y que se identifiquen con el mismo. “La identidad es la raíz más honda y vigorosa que los pueblos y el individuo han echado en la historia” (Adoum, 1998, pág. 25).

Por ejemplo, la agricultura, en la antigua Grecia, afianza la ciudad; se caracteriza por el poder y la presencia del campesino, donde los habitantes de las ciudades en su mayoría eran labradores “la polis en tanto que sociedad se estableció fundamentalmente a partir de las bases agrarias [...] ser campesino implicó tomar parte del proceso gubernamental, decidiendo políticamente y sirviendo militarmente” (Gallego, 2005, pág. 16). Por lo tanto en la economía se definen las relaciones al interior de las ciudades, para este caso quienes trabajaban como agricultores podían tomar decisiones sobre la ciudad y esto generaba la sensación de pertenencia e identidad.

Se debe entender que la ciudad trata de “un proceso de asentamiento, domesticación y regularidad en la alimentación [...] Aparece la domesticación de ciertas plantas, así como la utilización de algunos animales, como, también, la domesticación de las gentes” (Zambrano, 2002, pág. 122). Estos asentamientos permiten a través de los

procesos de domesticación el control y producción de los medios de subsistencia; lo más importante es que se da paso a esta “domesticación de los seres humanos”, mediante una nueva forma de vida, normas, horarios, etc. “Empiezan a consolidarse unas estructuras de dominación que permiten la regulación de los excedentes alimenticios” (Zambrano, 2002, pág. 122). Podríamos referirnos a esto como un primer nivel de coerción o control de la población.

La ciudad es básicamente el paso de la aldea a una nueva estructura bajo la denominación de lo urbano, que implicaría nuevas edificaciones, nuevas tecnologías y sistemas de distribución de los recursos, por lo tanto surgen de manera necesaria nuevas formas de regulación.

Pero los cambios no solo se dan a nivel físico, sino que transforma o da paso al surgimiento de unas formas de subjetividad, se van configurando modos de inconsciente colectivo. Manifiestos en las religiosidades, y las formas de comunicación, que se vivencian en las relaciones sociales, y que obedecen a diversas expresiones de un orden jerárquico (Zambrano, 2002). Se vuelve importante estudiar el espacio físico, la economía y las relaciones sociales de producción.

Actualmente la ciudad tiene muy poco de las expresiones de las ciudades antiguas, pues a lo largo de los años en el mundo entero se han dado modificaciones, y los conceptos de ciudad también se han transformado; como la ciudad del siglo XXI, una ciudad ordenada, basada en el desarrollo económico, que concentra a las personas en centros comerciales.

Por otro lado, es necesario mencionar que existen formas distintas de comprender la ciudad en función de campos de conocimiento; En la antropología: “para Lefebvre, el espacio de la ciudad es un producto de formas localizadas de práctica social”

(Salcedo & Zeiderman, 2008, pág. 68). Según la sociología: “si estudiar la ciudad es estudiar la sociedad, entender la ciudad sería crucial para entender la sociedad” (Lamy, 2006, pág. 212).

Para un sociólogo la ciudad es primeramente un lugar donde viven algunos grupos sociales, donde trabajan, donde crían a su familia y donde interactúan o no con otras personas. Tales grupos sociales se distribuyen geográfica, demográfica, económica, política y culturalmente y forman un sistema social (Lamy, 2006, pág. 214).

En este marco, la ciudad vista desde la arquitectura es un espacio netamente físico, que involucra ordenamiento y estética. “Creación de un ambiente más propicio a la vida e intencionalidad estética son los caracteres permanentes de la arquitectura; estos aspectos emergen en cada búsqueda positiva e iluminan la ciudad como creación humana” (Rossi, 1992, pág. 2).

La concepción de ciudad de la arquitectura es la que más se ha universalizado en comparación con las concepciones de las ciencias sociales, es por esto que se piensa de una manera estética en la ciudad, y no desde un ámbito social.

Sin embargo, se afirmaría que la comprensión de la ciudad es de orden epocal, histórica, relacionada a la economía. En esta perspectiva, la globalización como fenómeno político, económico, cultural y antropológico, ha generado que dentro de la ciudad se den procesos de transformación; estos son denominados procesos de gentrificación que inicialmente podrían entenderse como el mejoramiento del espacio, sin embargo, los procesos de gentrificación han sido procesos de marginación y exclusión social; han implicado el desplazamiento de sectores de clase popular y estos lugares ahora son habitados por clases medias.

1.5.3 Gentrificación.

La globalización universaliza una forma de ciudad; la ciudad que nunca duerme, las grandes metrópolis de los países desarrollados; construyendo un modelo de ciudad, una ciudad corporativa, en donde existen las mismas marcas, y la vida gira alrededor de los centros comerciales. La gentrificación es una estrategia para colocar este modelo de ciudad.

En base a la gentrificación, se considera que la invasión de clase media y media alta en lugares populares simboliza una fragmentación del área urbana, y a su vez el incremento de la desigualdad es cada vez mayor. El área urbana pierde su sentido público gracias a la privatización, y todo el lugar se vuelve un espacio de consumo (Janoschka, 2002).

Como es el caso del Centro de Quito, que a partir de la idea de *Patrimonio*, fue cambiando; pasando de ser un sector popular, a uno de clase media o media-alta, afectado por el despoblamiento y el consumo; nunca se tomó en cuenta a las personas afectadas por la gentrificación, obligando a las mismas a desplazarse hacia las periferias.

La cultura mundializada tiene que reflejarse en la ciudad, y esta debe estar ordenada, limpia, lista para la circulación de los turistas. En definitiva, la ciudad se vuelve un espacio de circulación y consumo, y la gentrificación es una necesidad de la ciudad que se presenta como modelo.

A partir de la lectura anterior, y comprendiendo lo referente a economía política del signo y ciudad, se aborda el concepto de gentrificación. Se ha hablado de la ciudad como espacio generador de pertenencia e identidad, donde se asientan los grupos

sociales y que se encuentra en permanente modificación; como consecuencia de estos procesos se han dado varios cambios culturales en la población y el aumento de la misma. El proceso de nuevas racionalidades, para la ciudad propuesta por la globalización, infiere a la gentrificación como estrategia para la construcción de la misma.

Analizando autores, se puede considerar que la gentrificación es el proceso de transformación del espacio urbano, ya sea con fines económicos, sociales o políticos; como consecuencia de esta acción se han generado cambios que han ido modificando su cultura, ideologías y una variación de identidad.

El Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (2015), indica que la falta de accesibilidad al Centro Histórico a diferencia de otros sectores de la ciudad, en conjunto con sus características topográficas, conciben al Centro como un espacio de tránsito que conecta el norte con el sur. El Centro de Quito no soporta este flujo automotor, y como resultado, se produce una contaminación ambiental, acústica y de congestión.

La estructura urbana colonial, que se mantiene inalterada en gran medida, no posee capacidad para asumir dicho flujo vehicular, concibiendo problemas de congestión, contaminación ambiental y acústica.

Entonces haciendo un acercamiento de gentrificación, podríamos decir que es la transformación del uso de los espacios desde una perspectiva de clase, situada desde el orden de la circulación de la economía, para buscar beneficios sobre ese espacio; por tanto está relacionada con la circulación de capital. Neil Smith fue uno de los primeros en realizar un análisis al respecto, así en uno de los artículos menciona que “la gentrificación es ante todo la consecuencia de la circulación de capital en busca

de beneficios, circulación que se enmarca constantemente en ciclos de valorización / desvalorización / revalorización que alimentan la diferenciación espacial” (Clerval, 2016, pág. 16).

Clerval (2016) por su parte considera que la gentrificación se encuentra en una interacción dialéctica entre el espacio urbano y el espacio social; existe una adaptación del espacio urbano al estado de las relaciones sociales, esto no se da por casualidad, sino que involucra a varios actores, siendo considerado como una forma de violencia social por el despojo de las clases populares.

La gentrificación implica desplazamiento de poblaciones que se encuentran en determinados espacios de la ciudad, cuya condición es de precarización, esos espacios serían denominados gentrificables; con esto Checa menciona en su trabajo gentrificación y cultura: algunas reflexiones, que existen los espacios “gentrificables”, refiriéndonos a esto el autor explica:

Se trata de una clase obrera entrada ya, o a punto de hacerlo, en la tercera edad con pocos recursos, pues dependen de pensiones de jubilación, a la que se ha ido añadiendo otros grupos, de lo que se ha convenido en llamar lumpen proletariado, trabajadores con baja cualificación, los dependientes de subsidios y estudiantes o jóvenes que se ubican en la zona atraídos por los bajos costes de instalación en la misma (Checa-Artasu, 2011, pág. 8).

En esta perspectiva la gentrificación está altamente ligada a la economía, se la relaciona con la acumulación del capital, y este proceso comienza su propagación en las grandes ciudades con la implementación del modelo neoliberal. La gentrificación es un concepto complejo, puesto que puede referirse a la modificación de un barrio,

una ciudad, etc. Esto adquiere sentido en nuestro país en la época del neoliberalismo, es decir en los años 80's.

Para nosotras, la gentrificación es un proceso de desplazamiento o exclusión de personas, que pueden ser habitantes originarios de un barrio, como comerciantes informales, músicos, trabajadoras sexuales; pues la gentrificación no implica únicamente el aspecto de la vivienda, sino que también existe una gentrificación terciaria de los comercios y una gentrificación simbólica de los espacios públicos, donde todos tenemos derecho de permanecer. La gentrificación está altamente ligada a la economía y a la plusvalía, con esto mencionamos que hay tres etapas para gentrificar un barrio, la primera es el abandono del barrio, la segunda es la revalorización del barrio, y la tercera es el barrio elitista.

Al hablar de los espacios urbanos y sus procesos de gentrificación, se los analizará en los siguientes aspectos: los espacios que no generan plusvalía por un deterioro de la ciudad y los que producen representaciones simbólicas de una clase social.

El Centro Histórico es un signo que se consume, y dentro de ese signo existen subsignos que siguen una lógica capitalista, signos relacionados con el poder político y económico. Este nuevo signo que es el Centro determina una clasificación social y una jerarquización que implica un reordenamiento del espacio y está ligada al consumo de los signos, un lugar donde lo antiguo brinda status a un cierto segmento de la población.

Además dentro del Centro se construyen identidades a partir de personajes históricos; es una reestructuración de la mirada de clase, particularmente la clase media es la que se siente identificada, y es justamente esta identidad y el reordenamiento del espacio lo que logró generar la gentrificación, que se produjo en el Centro a partir de

la cuestión del Patrimonio, esta idea dio paso a los procesos de desplazamiento de comerciantes informales, trabajadoras sexuales, indigentes, y otros que habitaban en las calles de este espacio “público”, que únicamente sirve como espacio de consumo y de circulación en la actualidad.

2. Metodología

La investigación cualitativa “no parte de supuestos derivados teóricamente, sino que busca conceptualizar sobre la realidad con base al comportamiento, los conocimientos, las actitudes y los valores que guían al comportamiento de las personas estudiadas” (Monje, 2011, pág. 13). La investigación cualitativa se interesa por la apreciación que tienen las personas de sus propios contextos.

En esta línea de reflexión se entiende que los comportamientos, conocimientos, actitudes y valores están atravesados por situaciones de comunicación. Por tanto la investigación en comunicación significa comprender las prácticas sociales como escenarios de construcción de sentidos. En este marco, el modelo cualitativo de la investigación en comunicación según Orozco (1997), plantea que “lo que le preocupa a la perspectiva cualitativa es interpretar, y no verificar únicamente” (pág. 6).

Bajo este presupuesto, la formulación del objeto y el involucramiento del investigador son fundamentales en el modelo cualitativo, los objetos surgen entonces de la misma realidad, por tanto de las prácticas comunicativas.

Se puede afirmar que “la estrategia preferida de la investigación cualitativa es la teoría fundada, que es el proceso de ir haciendo teoría y fundamentarla a partir de la información que vamos recogiendo” (Orozco, 1997, pág. 19).

La teoría fundamentada:

Definida como una herramienta para realizar un proceso de investigación y para ello es primordial ver la necesidad de salir a describir e interpretar las acciones sociales, así se entenderán los fenómenos del ser humano y el porqué de sus actos, para comprender

las diferentes problemáticas que se dan en un determinado contexto (Strauss, Corbin & Zimmerman, 2002, pág. 25).

La teoría fundada por lo tanto es esencial para la investigación cualitativa en cuanto a la interpretación y comprensión de fenómenos sociales o situaciones de comunicación.

Para efectos de la investigación cualitativa se utilizarán diferentes técnicas que permitirán la recolección de información y las miradas de los sujetos en torno al proceso de gentrificación en el Centro Histórico. A partir de esta información se estructurará una revista con respecto a las situaciones sociales que surgen en esta experiencia.

Dentro de las técnicas se menciona a la etnografía:

Lo que busca un estudio etnográfico es describir contextualmente las relaciones complejas entre prácticas y significados para unas personas concretas sobre algo en particular (sea esto un lugar, un ritual, una actividad económica, una institución, una red social, o un programa gubernamental) (Restrepo, 2016, pág.16).

Es decir que la etnografía busca describir los contextos de los seres humanos en diferentes aspectos en base a sus propias percepciones o conjeturas.

La articulación entre las prácticas y los significados de esas prácticas de las que se ocupa la etnografía, permite dar cuenta de algunos aspectos de la vida de unas personas sin perder de vista cómo éstas entienden tales aspectos de su mundo (Restrepo, 2016, pág.16).

Por otro lado, utilizando la etnografía comunicativa lograremos la comprensión de la problemática planteada.

Para Berganza y Ruiz, la etnografía comunicativa es la descripción de los estilos comunicativos en diversas subculturas y situaciones sociales; logrando entender la relación de pertenencia en las comunidades o grupos determinados, y cómo estas dinámicas se transforman por las conductas de los individuos (2005).

Hay varios reportajes, noticias, textos y trabajos que han hablado del proceso de reestructuración o reinversión del Centro Histórico, sin embargo en varios de estos trabajos, tales como: “Entre la movilidad social y el desplazamiento. Una aproximación cuantitativa a la gentrificación en Quito” de Martí-Costa, Durán y Marulanda, o “El Centro Histórico de Quito en la planificación urbana (1942-1992). Discursos patrimoniales, cambios espaciales y desplazamientos socioculturales” de Santiago Cabrera, o “La llegada de cuatro embajadas al Centro Histórico de Quito costará 3,4 millones” noticia de El Telégrafo, no se consideran las perspectivas de los sujetos inmersos en este proceso.

En tanto esta técnica de investigación facilitará conocer la realidad del Centro Histórico de Quito desde los mismos sujetos o agentes, y cómo las acciones de las diferentes alcaldías han generado un cambio que puede haber afectado a determinadas poblaciones bajo el supuesto de la Construcción del Patrimonio Cultural de la Humanidad.

Otra de las técnicas que se emplearán en el proceso, será la documentación “entendida como estrategia metodológica de obtención de información” (Valles,

1999, pág. 119). El investigador deberá buscar documentos para sustentar su investigación, estos se entienden como registros preexistentes, fuentes secundarias que pueden ser escritas o visuales, para sustentar, desarrollar el análisis, contrastar la información y colocar nuevos elementos para un análisis crítico.

La entrevista a profundidad se utilizará como una técnica de obtención de información relevante para los sujetos de estudio (Valles, 1999). Esto permitirá lograr la finalidad de la investigación, escuchar y comprender las posturas de los sujetos y conocer su situación en el proceso de restructuración del Centro Histórico de Quito; además este proceso de recolección de información se realizará por medio de la entrevista no estandarizada, según Valles (1999) es “aquella que nos permitirá utilizar preguntas abiertas las cuales cambiarán según el entrevistado y la condición del mismo” (pág. 187). Con la entrevista no estandarizada se logrará modificar y adaptar la entrevista según la situación y postura del entrevistado; posterior a este proceso, se elaborará la revista.

Como consecuencia del trabajo de investigación, los datos obtenidos se transformarán en una revista, el proceso de elaboración de la revista constará en primer lugar de la transcripción de entrevistas realizadas a los personajes involucrados con la investigación, posterior a esto se generarán notas periodísticas que serán presentadas en la revista en diferentes formatos, incluyendo fotografías de los entrevistados y fotografías relacionadas a la temática del Centro Histórico de la ciudad de Quito que se realizaron durante las entrevistas.

El nombre de la revista fue determinado por el concepto de gentrificación, generando impacto e interés en el lector. En primera instancia se elaboró un machote como tentativa, para después diagramar las 32 páginas incluyendo portada y contraportada

en Adobe InDesign. Las fotografías se editaron en Adobe Photoshop, las tipografías fueron elegidas en base a la estética de la revista. Finalmente se dio paso a la impresión de la revista.

La revista fue elaborada en tamaño A4, 21 x 29.7 centímetros, permitiendo una lectura adecuada, la decisión del tamaño se tomó en base a la comodidad del lector y al análisis de revistas comerciales. De igual manera el texto se organizó en tres columnas por cada página. Las tipografías utilizadas fueron: Dream Orphans para el título de la portada y contraportada, Confortaa para texto, pies de fotos y número de página y Coolvetica para los títulos.

La cromática que se maneja en la revista se basa en una paleta de color predeterminada que incluye colores azul, celeste, lila y amarillo.

Esta llevará un estilo informativo; contendrá 32 páginas que incluyen una portada y contraportada. La revista se dividirá en tres secciones, contexto, gestión y relatos.

3. Resultados

3.1 Prerensa

En primer lugar se realizó una búsqueda conceptual del tema de titulación, en este caso: gentrificación, ciudad, y economía política del signo; esta información permitió el desarrollo de la aproximación teórica.

De igual manera se procedió a una investigación de campo para observar las problemáticas que actualmente presenta el Centro Histórico de Quito, enfocándonos en los comerciantes informales, los ambulantes, y en la concepción que llegamos a tener sobre la gentrificación gracias a la investigación previa.

Se decidió dividir la revista Vestigios en tres secciones:

Contexto: brinda una idea general de la temática a tratarse, aborda el concepto de gentrificación en la ciudad.

Gestión: involucra testimonios de personas relacionadas al proceso de reubicación y Patrimonio del Centro de Quito, tanto en administraciones anteriores como en la actualidad.

Relatos: testimonios de comerciantes de los Centros Comerciales del Ahorro del Centro Histórico de Quito, se detalla el impacto generado en las vidas de estos personajes.

3.2 Prensa

Se realizaron nueve entrevistas a diferentes personas involucradas en el proceso de gentrificación de manera directa o indirecta. Se realizó a las personas que formaron parte de los procesos de reubicación de la venta informal en el Centro Histórico: ex

alcalde de Quito, General Paco Moncayo; ex administradora de la Zona Centro en la alcaldía del economista Roque Sevilla, arquitecta Mónica Moreira; coordinador del Plan Especial del Centro Histórico, arquitecto Santiago Orbea; encargado del espacio público de la Zona Centro actual, Ingeniero Eduardo Maldonado; Docente de la Universidad Andina Simón Bolívar y miembro del colectivo GESCULTURA, Doctora Paola de la Vega; administrador del Centro Comercial Granada, señor Luis Cuenca; presidenta del Centro Comercial El Tejar y presidenta del Frente de Defensa, señora María Angelita Vega; Colectivo artístico español con experiencia en temas de gentrificación en América Latina y Europa, Left Hand Rotation y comerciante del Centro Comercial El Tejar, señora Rita Padilla.

3.3 Postprensa

Conjuntamente con el marco teórico y la información obtenida de las entrevistas en la etapa de producción, se llevó a cabo la etapa la elaboración de la revista, bajo los lineamientos planteados en la metodología. Se redactaron las notas periodísticas, reportajes y crónicas en base a las transcripciones de las entrevistas a los diferentes personajes involucrados. La diagramación de la revista se realizó en el programa Adobe InDesign y la edición de fotografías en el programa Adobe Photoshop, las tipografías utilizadas fueron Dream Orphans para el título, Coolvetica para los títulos, Comfortaa para el texto y Shocking Headline para pies de fotos y número de página, todas las tipografías se descargaron de la página DaFont. Además se empleó una paleta de color predeterminada para generar contraste en la revista.

4. Conclusiones

- 1.** Mediante un análisis crítico de la problemática, se evidenció que sí hay procesos de gentrificación, pero estos no son tan evidentes, existe una gentrificación terciaria de los comercios y una gentrificación simbólica en el espacio público. La falta de habitabilidad en el Centro Histórico ha generado un despoblamiento en la zona, pero esto no se ha relacionado directamente con el proceso de gentrificación, pues la circulación de personas en el sector continúa siendo alto.
- 2.** La gentrificación terciaria no es apreciable de manera directa, como lo es la gentrificación de vivienda, pero se incluye en el concepto de gentrificación, al igual que la gentrificación simbólica, que suele darse en los espacios públicos, con la expulsión de personas que se dedican a actividades económicas implicadas en el ambulante y lo popular.
- 3.** El cambio del uso del espacio resultó ser un proceso transformador, pues al modificar un sitio, se cambia radicalmente la dinámica social en dicho espacio; en la actualidad el Centro Histórico tiene un enfoque más turístico, y esto se ha dado a partir de la concepción de Patrimonio Cultural de la Humanidad, declarado por la UNESCO.
- 4.** Los procesos de peatonalización de algunas calles del Centro han generado grandes cambios; para los comerciantes implican complicaciones y disminución en sus ventas, por la reducción del ingreso vehicular a la zona, el acceso a los Centros Comerciales del Ahorro es cada vez más difícil, aunque para otros usuarios, como los turistas, es algo positivo en el sentido de transitar libremente.
- 5.** Se ha evidenciado procesos que a simple vista son difíciles de identificar, durante nuestra investigación, nos cercioramos de que si bien no existe un proceso de gentrificación explícito, este sí se dio a menor escala. El manejo del espacio

público se está gestionando para beneficio de un grupo determinado de la población, bajo intereses económicos y políticos.

6. La idea de ciudad en el Centro de Quito, ya no cumple con la función original de “ciudad”, el Centro se podría considerar como un espacio de consumo para clases media y media alta, excluyendo a personas y dinámicas que dan identidad al espacio. Se han modificado las identidades, aparentemente la clase media no tiene una identidad definida por el cambio de uso social que se ha dado en este espacio.
7. Se puede afirmar que la concepción de ciudad está anclada a la lógica del consumo; dentro de estos espacios la economía es la que define las relaciones; a su vez la ciudad es una estructura de dominación, esto se manifiesta en subjetividades como la religiosidad, la comunicación y las relaciones sociales de orden jerárquico.
8. La memoria es parte fundamental de este trabajo de investigación, brinda pertenencia a las personas, y la ciudad a su vez infunde esa pertenencia e identidad, junto con las prácticas sociales que se dan en los espacios de interacción.
9. Por medio del trabajo periodístico se logró realizar la revista y así contrastar las diferentes opiniones de los actores involucrados en este proceso investigativo.
10. Para un futuro proceso de investigación, se recomienda mantener contacto con personas involucradas en todos los ámbitos en base a la temática elegida, pues esto permitirá conocer diversas perspectivas sobre dicho tema, y proporcionará datos más fiables, disminuyendo el grado de subjetividad.
11. Se debe tomar en cuenta los géneros informativos al momento de elaborar la revista para las diferentes secciones, con la finalidad de lograr una mejor atención

y comprensión lectora, un orden adecuado de los acontecimientos, y diferenciar a la revista de otros productos impresos.

5. Referencias Bibliográficas

- Adoum, J. E. (1998). *Ecuador: señas particulares*. Quito: Eskeletra.
- Aguirre, C. (24 de Mayo de 2003). Informales dejan calles del centro de Quito. *El Universo*.
- Baudrillard, J. (1999). *Crítica de la economía política del signo*. México, D.F.: Siglo XXI.
- Berganza, M. & Ruiz, J. (2005). *Investigar en Comunicación*. Madrid: McGraw-Hill.
- Checa-Artasu, M. (2011). Gentrificación y cultura: algunas reflexiones. *Biblio 3W Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 16(914), 1-37.
- Clerval, A. (2016). *París contra el pueblo: La gentrificación de la capital*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Contreras, Y., Lulle, T., & Figueroa, Ó. (2016). *Cambios sociespaciales en las ciudades latinoamericanas: ¿Procesos de gentrificación?* Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Gallego, J. (2005). *Campesinos en la ciudad: bases agrarias de la pólis griega y la infantería hoplita*. Buenos Aires: Ediciones del Signo.
- Janoschka, M. (2002). El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización. *Eure*, 11-20.
- Lamy, B. (2006). Sociología urbana o sociología de lo urbano. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 211-225.
- Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda: Subsecretaría de hábitat y asentamientos humanos. (2015). *Revitalización del Centro Histórico de Quito*. Quito: Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Neiva: Universidad Surcolombiana
- Orozco, G. (1997). *La Investigación en Comunicación desde la perspectiva*

- Cualitativa*. Guadalajara: Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario.
- Oszlak, O. (1983). Los sectores populares y el derecho al espacio urbano. *Punto de Vista*.
- Restrepo, E. (2016). *Etnografía: alcances, técnicas y éticas*. Bogotá: Envión Editores.
- Rossi, A. (1992). *Arquitectura de la ciudad*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Salcedo, Á., & Zeiderman, A. (2008). Antropología y ciudad: hacia un análisis crítico e histórico. *Antípoda*, 63-97.
- Strauss, A., Corbin, J., & Zimmerman, E. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Editorial Síntesis S.A.
- Zambrano, F. (2002). La Ciudad en la Historia. En *La Ciudad Hábitat de Diversidad y Complejidad* (págs. 122-148). Bogotá: Unibiblos.

Apéndice y/o anexos

Anexo 1: Recursos técnicos y humanos

Técnicos

- Cámara fotográfica
- Grabadora de voz
- Computadora
- Paquete Adobe

Humanos

Valeria Carvajal y Michel Vera encargadas de preproducción, producción y posproducción.

Entrevistados

1. Dra. Paola de la Vega
2. Arq. Mónica Moreira
3. Arq. Santiago Orbea
4. Gral. (S.P.) Paco Moncayo
5. Ing. Eduardo Maldonado
6. Grupo Left Hand Rotation
7. Sr. Luis Cuenca
8. Sra. María Angelita Vega
9. Sra. Rita Padilla

Anexo 2: Cronograma de actividades

	MARZO				ABRIL				MAYO				JUNIO				JULIO				AGOSTO				SEPTIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE			
ACTIVIDADES	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4
Presentación del tema en la Unidad de Titulación																																				
Aprobación del tema en la Unidad de Titulación																																				
Contacto con docente tutor																																				
Recolección de datos e información																																				
Redacción en base a los datos e información recolectada																																				
Entrevistas y Fotografías																																				

[illegible]

Prediseño de la revista

Solicitud de prórroga

Finalización de
trabajo escrito,
con los datos
obtenidos en la
investigación

Revisión de la revista y documento escrito

Revisión y
correcciones
por parte del
docente tutor

Anexo 3: Presupuesto

PRESUPUESTO				
Actividad	Concepto	Cantidad	Precio Unitario	Precio Total
Contacto con el docente tutor	Transporte	2	0,25	0,50
Recolección de datos de información	Transporte	30	\$1	\$30
Fotografías para la revista	Cámara Nikon	1	\$700	\$700
Entrevistas	Grabadora	1	\$80	\$80
Redacción de Información	Computadora	2	\$800	\$1600
Selección de material para elaboración de la revista	Paquete Adobe	1	\$1,800	\$1,800
Machote de la revista	Hojas	32	0,10	\$3,20
Finalización del trabajo escrito, sistematizando los datos obtenidos en la investigación	Impresiones/C D/Empastado	---	\$75	\$75
Revisión sobre pre-diseño de la revista	---	---	---	---
Solicitud de prórroga	---	---	---	---
Revisión de la revista y el documento escrito	---	---	---	---
Impresión de revista	Portada y páginas	1	\$80	\$80
TOTAL:	4,368.7			

Anexo 4: Cartas de autorización



Quito, 29 de octubre de 2018

Sra.
MARÍA ANGELITA VEGA LEÓN
ADMINISTRADOR CENTRO COMERCIAL EL TEJAR
Ciudad.

De mis estimas y consideraciones siempre:

Los estudiantes de la Carrera de Comunicación de ésta Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador, sede Quito.

- **CARVAJAL MAFLA VALERIA ANABEL** CC: 0401502778
- **VERA PUENTE GERMANHYA MICHEL** CC: 1723661078

Solicitan la siguiente autorización:

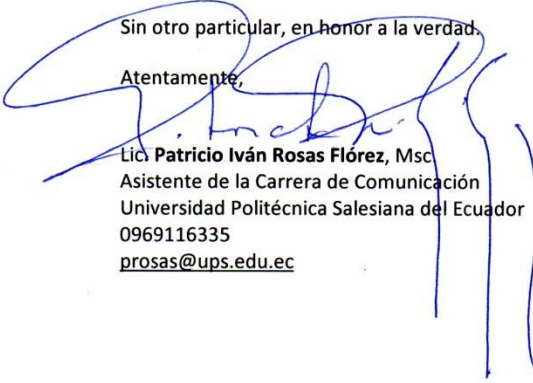
Permitir el ingreso a fin de que las estudiantes puedan recopilar información del Centro Comercial El Tejar mediante una entrevista a la administradora Sra. María Angelita Vega León. Estos datos servirán como información necesaria para elaborar el trabajo de titulación.

Desde la Carrera motivamos a que nuestros estudiantes logren tener acercamientos y vinculaciones con la realidad, y sean partícipes de ella.

Apelamos a su autorización respectiva.

Sin otro particular, en honor a la verdad.

Atentamente,


Lic. **Patricio Iván Rosas Flórez**, Msc
Asistente de la Carrera de Comunicación
Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador
0969116335
prosas@ups.edu.ec



CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Sede Quito, Campus El Girón, Av. Isabel La Católica N23-52 y Madrid, Bloque B, 2do piso • Teléfonos: 3962 800
3962 900 Ext.: 2197 • Teléfono Directo: 3962 858 • Correo electrónico: mr Ramirez@ups.edu.ec

Quito, 29 de octubre de 2018

Sr.
ALONSO CHÁVEZ
ADMINISTRADOR CENTRO COMERCIAL HERMANO MIGUEL
Ciudad.

De mis estimas y consideraciones siempre:

Los estudiantes de la Carrera de Comunicación de ésta Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador, sede Quito.

- **CARVAJAL MAFLA VALERIA ANABEL** CC: 0401502778
- **VERA PUENTE GERMANHYA MICHEL** CC: 1723661078

Solicitan la siguiente autorización:

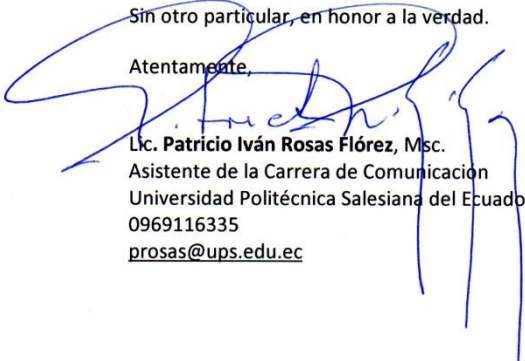
Permitir el ingreso a fin de que las estudiantes puedan recopilar información del Centro Comercial Hermano Miguel mediante una entrevista al administrador Sr. Alonso Chávez. Estos datos servirán como información necesaria para elaborar el trabajo de titulación.

Desde la Carrera motivamos a que nuestros estudiantes logren tener acercamientos y vinculaciones con la realidad, y sean partícipes de ella.

Apelamos a su autorización respectiva.

Sin otro particular, en honor a la verdad.

Atentamente,


Lic. Patricio Iván Rosas Flórez, Msc.
Asistente de la Carrera de Comunicación
Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador
0969116335
prosas@ups.edu.ec



CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Sede Quito, Campus El Girón, Av. Isabel La Católica N23-52 y Madrid, Bloque B, 2do piso • Teléfonos: 3962 800
3962 900 Ext.: 2197 • Teléfono Directo: 3962 858 • Correo electrónico: mrarmirez@ups.edu.ec

Quito, 29 de octubre de 2018

P.
AGUSTÍN ALCAZAR
ADMINISTRADOR CENTRO COMERCIAL LA MERCED
Ciudad.

De mis estimas y consideraciones siempre:

Los estudiantes de la Carrera de Comunicación de ésta Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador, sede Quito.

- **CARVAJAL MAFLA VALERIA ANABEL** CC: 0401502778
- **VERA PUENTE GERMANHYA MICHEL** CC: 1723661078

Solicitan la siguiente autorización:

Permitir el ingreso a fin de que las estudiantes puedan recopilar información del Centro Comercial La Merced mediante una entrevista al administrador P. Agustín Alcazar. Estos datos servirán como información necesaria para elaborar el trabajo de titulación.

Desde la Carrera motivamos a que nuestros estudiantes logren tener acercamientos y vinculaciones con la realidad, y sean partícipes de ella.

Apelamos a su autorización respectiva.

Sin otro particular, en honor a la verdad,

Atentamente,


Lic. **Patricio Iván Rosas Flórez**, Msc.
Asistente de la Carrera de Comunicación
Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador
0969116335
prosas@ups.edu.ec



CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Sede Quito, Campus El Girón, Av. Isabel La Católica N23-52 y Madrid, Bloque B, 2do piso • Teléfonos: 3962 800
3962 900 Ext.: 2197 • Teléfono Directo: 3962 858 • Correo electrónico: mramirez@ups.edu.ec

Quito, 29 de octubre de 2018

Sr.
LUIS CUENCA
ADMINISTRADOR CENTRO COMERCIAL GRANADA
Ciudad.

De mis estimas y consideraciones siempre:

Los estudiantes de la Carrera de Comunicación de ésta Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador, sede Quito.

- **CARVAJAL MAFLA VALERIA ANABEL** CC: 0401502778
- **VERA PUENTE GERMANHYA MICHEL** CC: 1723661078

Solicitan la siguiente autorización:

Permitir el ingreso a fin de que las estudiantes puedan recopilar información del Centro Comercial Granada mediante una entrevista al administrador Sr. Luis Cuenca. Estos datos servirán como información necesaria para elaborar el trabajo de titulación.

Desde la Carrera motivamos a que nuestros estudiantes logren tener acercamientos y vinculaciones con la realidad, y sean partícipes de ella.

Apelamos a su autorización respectiva.

Sin otro particular, en honor a la verdad.

Atentamente,


Lic. **Patricio Iván Rosas Flórez**, Msc
Asistente de la Carrera de Comunicación
Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador
0969116335
prosas@ups.edu.ec



CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Sede Quito, Campus El Girón, Av. Isabel La Católica N23-52 y Madrid, Bloque B, 2do piso • Teléfonos: 3962 800
3962 900 Ext.: 2197 • Teléfono Directo: 3962 858 • Correo electrónico: mramirez@ups.edu.ec

Anexo 5: Transcripciones de entrevistas

Entrevista Doctora Paola de la Vega (24 de agosto del 2018)

Entrevistadora: Buenas tardes Paola, para usted ¿Qué significa la gentrificación?

Paola de la Vega: Tienes todo un proceso porque realmente para algunos teóricos no se ha dado el hablar de gentrificación, de que no es correcto porque no se ha dado un proceso de gentrificación como en otros países, digamos lo que tienes es ciertos indicios que te llevan a pensar que podría estar iniciando un proceso de gentrificación; con esto no te quiero decir que no habido la intención de gentrificar el Centro porque los intereses económicos en el Centro Histórico han sido muy fuertes.

Ha habido planes que han apuntado justamente a lo económico pero no han llegado a concretarse por varias razones, entonces una de esas razones que dicen los planes y las investigaciones es que cuando estaba en pleno auge en un segundo momento de los procesos de regeneración urbana que comienza con el FONSAL a finales de los 90, ellos comienzan con algunos libros que se encuentran en la biblioteca del Centro Cultural Metropolitano, el fondo Quito, ahí están varios de los análisis sobre eso; entonces ahí tienen esa etapa del FONSAL y después de eso viene la empresa de desarrollo del Centro Histórico que de ella se deriva INNOVAR, la cual es una empresa privada que administra un fondo público privado que viene con un dinero del BID (Banco Interamericano de Desarrollo).

Por eso a todos estos procesos de regeneración se les asocia con el BID, porque reciben dinero del Banco Interamericano, no sólo el caso de Quito sino muchas ciudades latinoamericanas, porque es parte de un modelo global de lo que se conoce

como las ciudades creativas. El BID presta dinero para regenerar los espacios urbanos pero esa regeneración tiene que ciertas condiciones.

El BID entrega el dinero, pero para darte ese dinero y que ese dinero de alguna forma sea una inversión, tenga una repercusión, un pacto, un rebote; no puede seguir teniendo un contexto como el que tienes ahora lleno de comercio populares, ambulantes en el Centro Histórico; si eso estaba ahí el BID no prestaba el dinero; esas es una de las condiciones. Esto quiere decir que si en todos los espacios que vamos a regenerar, restaurar, etc.; se tiene que hacer vivienda, una vivienda cara, una vivienda donde no puede pagar el sastre, zapatero, el señor que vende las telas, etc.; evidentemente con esto lo que quieres hacer es traer otro tipo de población al centro histórico que sí puede pagar eso.

Esos espacios regenerados justamente son los que van a empezar a promover la gentrificación, eso por un lado y por otro, en espacios regenerados hay tres opciones; primero la vivienda del más alto costo, segundo traer inversiones que tengan que ver o estén asociados al desarrollo turístico (restaurante, café, etc.); entonces no es cualquier café, ni cualquier restaurante, la idea es que empieces a desarrollar otro tipo de consumos en el Centro Histórico. Si viene a vivir alguien que tiene un poder adquisitivo o con ciertos gustos al Centro Histórico, no te va a comer la fritada de la señora de la esquina, entonces lo que tienes que hacer es empezar a reemplazar ese tipo de negocios. El tercero es la inversión privada que además de haber negocios pequeños existen las grandes inversiones, por ejemplo en el último plan de la 24 de Mayo, en la última regeneración que tuvo que me acuerdo que fue en el 2011 más o menos, todavía en la época de Barrera, yo estaba en algunas mesas cuando se estaba pensando en eso, mediando porque sabíamos que eso iba a ser un caos para los vecinos; yo siempre he trabajado con comunidades y eso es importante que sepan, no

he trabajado nunca en la institución pública sino desde el colectivo GESCULTURA el que teníamos con mis compañeros.

Cuando participaba en esas mesas, tú ya veías que los planes eran de muchas casas regeneradas de la 24, iban a llegar negocios como el Juan Valdez, eso ya se estaba pensado al igual que KFC y transnacionales de ese tipo. Los vecinos que se iban a quedar ahí era gente que tenían cachinerías, bodegas de papa, tiendas, etc.; les pedían hacer un giro lo que le llaman ellos un giro de negocios, es decir si tu vendías ese tipo de cosas te decían que no, porque esto va a cambiar, vamos a traer otro tipo de gente al Centro y hay que hacer un cambio.

Muchos vecinos lo que hicieron es efectivamente, para poder quedarse era cambiar el tipo de negocio que tenían pero quebraron, se endeudaron en máquinas de café, en cocinas, en cosas para hacer supuestamente pasteles y productos que iban a ser atractivos para los turistas que nunca llegaron; porque el crecimiento tal del turismo que iba a visitar la 24 de Mayo nunca fue así, entonces lo que tú estás viendo a lo que se están enfrentando en realidad, es todo un imaginario en el lado económico de cómo estás pensando la ciudad y para quién estás pensando, en una ciudad que supuestamente va a tener una ganancia aparentemente económica basado en un modelo de turismo y no de ciudad.

El Centro está pensado como todo menos como ciudad, cuando en realidad lo que tienes ahí que de alguna forma proteger es la vida que hay en el Centro porque es justamente lo que le da la riqueza cultural y la diversidad que hay ahí, está en riesgo frente a todos estos procesos. Muchas de las personas que viven ahí negocian también con esto, ahí tienes gente que también hace una suerte con teatro, de teatralización del patrimonio como lo que ves ahí en La Ronda y ahí se ve como se

ha perdido vecindad como tienes 2 o 3 negocios “Patrimoniales” que están puestos a manera de teatro porque eso no es real, no es que el señor de los trompos haya vendido toda la vida, no, eso no es cierto, ni tampoco el de los sombreros, no hay vecinos que compren esos sombreros, es decir no tiene un sentido social en ese contexto, como eso si te pasa en San Roque, ahí tenemos por ejemplo sombrererías que sí tienen un sentido porque los que compran son los vendedores de los mercados o la gente que compra para los mercados artesanales; digamos hay toda una vida comercial alrededor, una vida de verdad y no pensada para el turismo.

Todos esos conflictos empiezan a haber alrededor de eso, La Ronda tú vas a ver que, claro hay un chiste que la gente que habla de esto dice: ¿Qué hicieron? sacaron a la gente de La Ronda pensando que iban a botar a las prostitutas, a las cantinas y pusieron lo mismo, cantinas donde puede ir gente que puede pagar más. Lo que hay que pensar ahí también es que todas estas políticas si bien tienen que ver muchísimo con los intereses económicos que hay sobre el Centro Histórico son determinantes, también hay un ente racial muy fuerte, de querer sacar del Centro Histórico población indígena, porque no es parte de ese imaginario de la representación de la ciudad colonial o a ciertas prácticas populares que no se conciben dentro de este modelo turístico o de este ideal de ciudad blanca, hispánica, colonial. Eso es un problema estructural, eso es un problema que ha estado siempre desde el siglo XIX, cuando no dejaban entrar a los indígenas a sitios de la plaza grande y le cercaban la entrada con rejas, es lo mismo que te pasa ahora con el comercio popular indígena que en su mayoría lo practica mujeres.

Tú tienes ahí una complejidad que hay que ir analizando, la cosa es que también toda esta idea de patrimonio ha ido calando en mucha gente que vive en el Centro, que nosotros ya somos patrimoniales o también ya han asumido parte de ese discurso y

finalmente acabas legitimando esos procesos, pero no te das cuenta de que estás perdiendo una vida social que es súper importante, ahí hay un problema que es no reconocer que el Centro Histórico siempre ha sido comercial, el Centro históricamente ha sido un mercado.

Tú tienes ahí una vida comercial que es lo más importante probablemente no es la vivienda, en ciertos barrios del centro si como en San Marcos por ejemplo que son más de barrio, San Roque ya tiene también una dinámica barrial, pero la parte de la Plaza Grande o toda esa zona que es la zona de intervención del BID, porque el BID no se metió a intervenir en todo el Centro, sino partes del Centro, supone que cuando intervienen en una parte, si tú creas un museo por ejemplo en una zona en un viejo hospital, le conviertes al San Juan de Dios en un museo donde la planificación es que ese museo transforme todo ese lugar automáticamente. El concepto de enclave es que tú transformas esa cosa y todo lo que está a su alrededor cambia, porque esa es la idea, es casi como una expulsión indirecta si quieres pensar, porque dices todo lo que pasaba ahí, por ejemplo, antes había funerarias en la calle de ahí a lado, ¿Por qué? porque ahí había un hospital, por ende farmacias; entonces esa vida social que se da alrededor de eso se va transformando. ¿Quién va a los museos?, turistas, aunque no debería ser así, la concepción del planificador y del político está pensado de esa manera, entonces eso es lo riesgoso ver el para quién y cómo estás pensando la ciudad.

Entrevistadora: ¿Cómo defines tú a la gentrificación? Nosotras hemos buscado muchísimos conceptos, pero no hay algo que la defina específicamente.

Paola de la Vega: Gentrificación es un concepto que nace en Estados Unidos , a propósito de lo que va pasando en Nueva York y con el cambio que empieza a haber

en el crecimiento inmobiliario, la Floresta atraviesa claramente procesos de esos; tú vez mucha gente que es dueña de las casas viejas de los años 50 y 60 y no restaura la casa, no metes dinero, dejas que la casa se deteriore, porque el terreno empezaba a costar tanto y ahora te conviene más dejar que se deteriore y vender a un Uribe que por ejemplo te compra por millones, que tener la casa y tener que invertir dinero. La ciudad empieza a crecer para arriba con unos precios altísimos, además ¿Quiénes pueden pagar, vivir ahí en ese nuevo tipo de vivienda? fíjate un departamento aquí en la Floresta puede pasar de doscientos mil dólares tranquilamente en una cosa chiquita de 60/70 metros, entonces te das cuenta que ese cambio arquitectónico que tiene que ver con la gentrificación, con la especulación inmobiliaria, la plusvalía, y se llama también centrificación por dos cosas: 1. cuando pasa esto en New York y en otras ciudades del mundo y aquí se empieza a ver en la Floresta, sobre todo es que a estos lugares regenerados no llegan a vivir alguien de clase media, sino lo curioso es que llega a vivir alguien que se llama la clase creativa (diseñadores, arquitectos, artistas, etc.) Todos estos hipsters que empiezan a habitar la Floresta la empiezan a transformar, porque consumen ciertas cosas, cervecería artesanal y ves como todo cambia y eso es la gentrificación.

Antes del café que te venden cinco variedades distintas, aguas del todo el mundo y todo ese tipo de cosas, ciertas tiendas de diseño, etc.; antes de eso había la tienda de toda la vida o el sastre o el zapatero; ese reemplazo de una población por otra, ese cambio del uso del suelo, ese cambio de prácticas sociales a eso también le llama gentrificación.

Muchas veces la gentrificación está asociada a la clase creativa, son los propios artistas, diseñadores, los arquitectos, todos estos que trabajan con la creatividad los que son parte de los procesos de gentrificación, los que le dan ese nuevo concepto a

los espacios, son súper instrumentales con unas lógicas de mercado muy claras, entonces son parte de esa especulación inmobiliaria. Lo que habría que pensar aquí además es todo el tema que no hay que olvidar, el tema de clase, raza que sobretodo en el Centro Histórico quiero ser enfática que no es solo una cuestión económica, hay que pensar desde lo histórico porque hay una carga colonial muy fuerte que está ahí presente.

Conferencia Arquitecta Mónica Moreira (2 de octubre del 2018)

Mónica Moreira: Yo tengo una pasión muy grande por el Centro Histórico de Quito vivo ahí hace 23 años, no me quiero ir a ningún otro lado quiero salir en caja directo para otro sitio, cuando salga de ahí de momento porque la vida es así, tengo un hijo ahí él ha vivido casi toda su vida ahí tiene 14 años y con mi esposo hemos vivido ahí desde hace 23.

La mayor parte de trabajos que hemos hecho relativos ha sobre todo al manejo de conflictos urbanos porque dentro de las dinámicas de las ciudades hay muchos conflictos, algunos no se resuelven nunca, pero por lo menos aprenden a convivir pacíficamente, otros logran un acuerdo posible en su barrio o entre barrios y otros la verdad es que viven sin manejar ese conflicto y este se acrecienta mucho y se hacen sitios que son invivibles para todas las personas.

Los grados de conflictos, no hay una tabla de grado de conflictos, pero es desagradable vivir en un lugar donde en todo el día, en todas las semanas hay un lío que resolver, donde hay mucha inseguridad o donde la calle es intransitable porque la calle está llena, no es pública ya es una calle privada, no importa si la privatización la realiza un pobre o un rico, es privada ya no es pública, no puedo transitar por ella y ese es el tipo de trabajo que a mí me ha gustado; entonces de vez en cuando hablo

como habitante del Centro, bastantes veces he tenido la suerte de poder trabajar con estas situaciones desde las entidades públicas y actualmente más a veces desde la empresa privada o desde algunas ONG's que se interesan en ese trabajo y que están dispuestas a mirar cómo puede tratarse el tema de los conflictos urbanos.

La mayor parte de láminas que tengo aquí fueron presentadas en una charla que yo realmente la llamé “Espacio Público o Tierra de Nadie”, que era un título de un foro que nosotros lo hicimos en el Colegio de Arquitectos justamente sobre ese tema, porque hay mucha resistencia al manejo del espacio público sobre todo en la parte académica de las Ciencias Sociales, porque cualquier intervención que se haga es vista como algo que va a quitar los derechos de unas personas y puede ser verdad, pero también no es menos cierto que cuando el espacio público ya no es público no se quita el derecho a toda la ciudad, al uso de ese espacio público eso no deja de ser cierto.

Aunque como sociedad tenemos muchas deudas pendientes con los más vulnerables, no es menos cierto que cuando eliges un alcalde, un concejal, etc., también eliges alguien para que gobierne esa ciudad, para que administre esa ciudad; no puede decir la basura no es mi problema, el uso del espacio público no es mi problema porque para eso se elige un gobernante.

Ahora yo le llame el manejo de los conflictos urbanos, que está más orientado en el tema del centro histórico de Quito, porque ustedes viven en Quito y me pareció mejor, pero también he hecho algunos trabajos en otros lugares del Ecuador como: Cayambe, Cuenca y en otras áreas de la ciudad.

La armonía puede ser una expectativa muy difícil de conseguir de forma permanente es verdad, a veces ni en un curso de la universidad se logra que todos sean súper

buenos amigos; en sí la armonía es complicada. En el manejo de los conflictos permanentemente ayuda que existan momentos de armonía y una convivencia lo más pacífica, que la situación permita cuando no hay armonía, entonces en el tema de la mediación sobre todo intercultural es difícil que todos se pongan de acuerdo.

Uno de los sitios que paso esto para que vean lo complejo que es, era un barrio donde había muchísima gente de China, más de la mitad de ese barrio eran alquileres de personas de la China y cuando empezaron hacer el trabajo, había mucha resistencia a muchos planteamientos, pero también era porque ni siquiera los letreros de los supermercados, de las señalizaciones estaban en chino, había en todos los idiomas pero menos en chino; entonces el tema de que esa gente se sienta como parte de ahí era muy complicado porque tampoco estaban siendo tomados en cuenta como parte de ahí.

Otro ejemplo es de un edificio gigante que estaba en un lugar también de muchos inmigrantes, en donde en un lado vivían todos los inmigrantes y en el otro lado todos los españoles que no querían vivir con los inmigrantes, pero compartían la escalera del ingreso del edificio; esta escalera se volvió el foco de los conflictos. Cuando llegaron al trabajo de mediación, los españoles tuvieron el primer turno para hablar y ahí decían que lo único que pedían era que saquen la basura en el horario indicado, queremos que en la mañana no prenda la luz tan temprano; cuando era un listómetro, que los niños jueguen hasta cierta hora, que no prendan la música y bueno luego pasó el turno de los inmigrantes, el representante indicó que ellos lo que quieren es que les saluden, estamos dispuestos a cumplir lo que nos piden pero quisiéramos que nos saluden.

Entonces la esencia de los conflictos urbanos rara vez es en el diseño urbano; el diseño tiene que intentar ser una parte de la solución de un conflicto urbano pero los conflictos urbanos son humanos muchas veces y el tratar de responder solo con el diseño urbano puede ser un gran desastre, porque además si imaginamos esa respuesta en un escritorio todavía puede ser mucho más complicado.

Para tratar de dar unas soluciones que tengan cierta lógica que duren en el tiempo que sean parte de un acuerdo, necesariamente de cualquier profesión que seamos, toca adentrarse en el tema humano de las situaciones.

El Centro Histórico como ustedes saben es el lugar de los encuentros y de los desencuentros, el patrimonio es así, hay manifestaciones que son normales en el Centro Histórico cuando no se reprimen mucho las manifestaciones llegan ahí y es el lugar simbólico por naturaleza, por lo tanto el generador de muchas situaciones urbanas. La religiosidad, las ventas, las creencias de las personas, las procesiones del domingo de ramos, mucho tiene que ver con las ventas populares donde calles enteras están llenas, el 70% de las escuelas fiscales que se encuentran en el Centro aún están en funcionamiento, lo cual le da un poco de vida.

Las manifestaciones que se daban escogen como escenario al Centro Histórico, el Centro Histórico es un escenario de muchas cosas y es el gran teatro de Quito también, se pueden ver también las grandes desigualdades sociales por las que hemos hecho muy poco en la gestión del Centro Histórico, por lo que es muy complejo y también porque la emersión de esa parte no ha sido gran cosa, también es un tema que no se lo puede plantear como algo que se va a resolver o algo así porque es un tema de la sociedad no solo en el centro histórico.

Estos son algunos enunciados que pienso que son importantes desde la óptica mía; el Centro Histórico acaba de cumplir 40 años desde que le declararon Patrimonio Cultural de la Humanidad y se han ejecutado muchos labores ahí, el dinero que se ha gastado es muy alto, yo no tengo las cifras exactas de este año pero en un momento dado hasta que hubo el Fondo de Salvamento de Patrimonio, ahí Quito invertía el 6% del Impuesto a la Renta de todos los quiteños solo para la salvaguardia del patrimonio; entonces la obra física que se desarrolló ahí era grande, el espacio público y todo eso.

El espacio público rehabilitado y mejor concebido en general las plazas del Centro Histórico están bastante cuidadas, fueron rehabilitadas en su momento, se hizo un esfuerzo por las aceras, pero la congestión y la contaminación ha afectado el centro. Se ha hecho esfuerzos por algunas peatonalizaciones y el futuro del centro pensamos que va a ser peatonal; aunque la contaminación parece un hecho muy grande para tratarlo como universitario pero si es la entrada a tratar con las personas es primero que te des cuenta que hay algo que realmente no está dejando vivir bien, en este caso la contaminación y que a partir de eso puedas producir algunos cambios con alguna gestión que se pueda hacer desde cualquier carrera pero particularmente desde los que hacemos arquitectura.

Uno de los hitos importantes fue la negociación con los comerciantes del Centro Histórico que ocupaban el espacio público, los reubicaron en el año 2004. Estos procesos eran muy grandes, en el centro histórico había 6500 comerciantes minoristas que ocupaban de forma permanente la calle y llegaban a 10000 los martes y los sábados. Aunque haya posturas de que estaban a favor con los comerciantes o cualquier cosa de ahí, la inseguridad que se producía ahí, la cantidad de fachadas que

estaban tomadas por los comerciantes era muy grande y el hecho de un espacio público privatizado fue una metodología para entrar ahí.

El error siempre es pensar que uno desde la óptica que mira desde acá tiene la solución perfecta para un conflicto urbano o la solución urbana para ese conflicto, creo que la virtud para solucionar el conflicto es la búsqueda de consensos, el consenso más posible porque entre 6500 nunca vas a llegar a estar de acuerdo, pero un consenso posible. Entonces por qué digo que partió de un error, porque si partimos desde un momento de hacer unos diseños en los sitios que se pensaba que podría ser, tanto como fuera y dentro del Centro Histórico y propusimos eso a los comerciantes.

Yo en ese entonces era administradora de la Zona Centro de la alcaldía de Roque Sevilla, en este momento ocurría esto, luego de haber planteado eso y de haber tenido una negativa rotunda de todos los comerciantes, con el alcalde hicimos un trabajo de ver qué es lo que está haciendo falta para poder saber qué desea la gente sobre esto y qué está dispuesta para negociar. Nos capacitamos mucho en el manejo de conflictos en mediación y entramos de otra manera a proponer esa situación a la gran cantidad de comerciantes que estaban en la calle.

Una primera demanda de los comerciantes fue nos quedamos en el centro histórico, porque se pensaba dejar una cantidad y que otra se vaya a otro sitio, esto fue innegociable porque todos querían el Centro Histórico y tenían una razón porque algunos ya estaban ahí 20 o 30 años. Los que se quedaron ahí fueron los de venta mayorista que eran los de los martes y sábados, que requerían otro tipo de estructuras, que el Centro Histórico no soporta.

Uno de los procesos más dañinos de la edificación del Centro Histórico ha sido las bodegas, que se originaron tanto por la venta mayorista y por otras que no son callejeras pero que ocupan barrios enteros, yo le digo la “bodeguización” un hecho que afectado bastante al Centro Histórico.

Todo este proceso de los Centros Comerciales del Ahorro mientras yo estaba en el cargo de la alcaldía de Sevilla, se realizaron alrededor de 300 reuniones con los comerciantes, partidas en muchas situaciones, en casi 100 asistió el propio alcalde porque realmente estábamos en la decisión de que esto tuviera una solución, porque lo peor que puede pasar es que nosotros entremos a una comunidad por cumplir una parte del trabajo, eso sí es lo peor.

Son personas igual que nosotros, cuando yo vengo a venderte un cuento que no es real lo vas a saber al instante, te vas a dar cuenta y así mismo es la comunidad; entonces el vínculo con la comunidad debe encontrar aunque sea un pequeño interés para poder entrar a trabajar ahí y tiene que nacer de las necesidades de ellos.

Yo estoy muy feliz que exista la materia de vínculo con la comunidad, pero poco a poco hay que ir transitando y no pretender que es una cuestión muy grande frente a los problemas que las personas tienen, hay temas que se pueden abordar en una geografía pequeña, en algo muy puntual pero que favorece el bienestar de muchas personas. Muchas cosas de muy pequeño alcance lo favorecen de verdad y creo que hay que empezar desde ahí.

En la Plazoleta de La Merced era imposible tomarse una foto, había un muro de cemento con unas cosas de metal que no dejaba entrar a la Plazoleta, en esta Iglesia se encuentra la Virgen de la Merced y el 24 de mayo tenía que salir a las calles para bendecirnos a todos y resulta que como este muro fue hecho de cemento no podía

salir la Virgen, es una Virgen bastante alta; entonces los comerciantes que se encontraban ahí estaban empeñados de que la Virgen no salga, decían que salga acostada; fueron muchos días de explicar la situación que se iba a producir si ellos realmente no dejaban salir a la Virgen la cual es la patrona de las Fuerzas Armadas.

Ellos indicaron que vinieron unas personas de las Fuerzas Armadas a destruir el muro y eso no vamos a permitir que nadie nos imponga, entonces le dimos un voto de confianza de que ellos iban a retirar el muro, con lo cual el ejército nos dejó amenazados a la administración municipal de que si eso no estaba retirado a las 6 am que era la misa eso iba a ser un gran problema. En cambio para los comerciantes que ya estaban en el proceso de entrar a los Centros Comerciales lo más importante era que se creyera que sí se iba a cumplir con lo que ellos habían ofrecido, ellos lo cumplieron a las 3 am de ese día.

El consenso para la construcción de los centros comerciales se dio con varias cosas que eran importantes de ceder, en este caso los comerciantes estaban dispuestos a dejar la calle, el comercio de la calle tiene que consensuar el derecho a la ciudad que tiene la ciudad con el derecho a trabajar que tienen los que trabajan ahí. Ellos querían reproducir lo que pasaba en la calle dentro de los centros comerciales y lo que está ahí no es un diseño máximo que va a ganar un premio, pero si es un diseño que permite que ellos puedan hacer su trabajo de una manera parecida como lo hacían afuera porque tienen muchos vínculos entre sí, el que reparte los almuerzos, se cambian los sueltos entre ellos, se prestan la plata; mucha relaciones entre ellos.

El que vende a fuera de los centros comerciales evidentemente está en una competencia desleal con los que se encuentran dentro, ellos venden mucho más y es algo que me han comentado muchas veces, dicen que no funcionó los centros

comerciales y que por eso se salieron, en realidad no funciona es porque dejas que vendan afuera, porque la gente que está afuera siempre estará en una ventaja.

Ahora estamos viviendo una importante acogida de personas de otros países y se están vinculando también con este tipo de negocios; con esto quiero decir que hay un proceso de negociación infinito que nunca se puede acabar por parte de las personas que hacemos trabajo de vínculo con la comunidad no tienen los procesos sociales un principio y un fin, son temas que siguen y siguen. Si tú quieres que algo funcione tienes que seguir en esos consensos, en esa negociación para saber que sigue ocurriendo porque las ciudades, los países, las universidades todos son dinámicos, no es igualito cada año.

La construcción de acuerdos y el manejo de conflictos es una herramienta que brinda resultados positivos. La búsqueda de consensos es importante para el desarrollo urbano de las ciudades, público desde luego.

Estos temas urbanos a veces el discurso es como que completamente plano, pero yo me pregunto cuántas personas habitantes de esas casas darían permiso para que a fuera de su casa haya 5 o 6 comerciantes, de hecho las personas tienen resistencia a vivir cerca de mercados de comercio informal de zonas rosas, cuando hay que defenderlo de alguna manera se puede defender pero la verdad es que en el momento que te toca vivir como habitante una situación tienes otro proceder y la idea sería hacer las mismas personas en cualquier lado, no tener una personalidad para un discurso y otra personalidad para una práctica.

Desde el 2006 al 2014 se dio un acuerdo público-privado tiene que ver con el mejoramiento de algunas cosas urbanas pero sobretodo en el sector de la Plaza de San Francisco, se encontraba llena de basura; entonces el museo del Alabado con sus

propietarios y el Hotel Casa Gangotena, tuvieron la idea de hacer algo en ese sector y escogieron el tema de la limpieza con una empresa privada y dejaron limpio a todo San Francisco, no fue el Municipio de Quito si no estas empresas en el año 2006 que más o menos entre todas gastaron como un millón de dólares en gastos de limpieza de esta plaza.

Luego la institución gubernamental acogió esta idea y hubo un acuerdo lo que me parece importante que un acuerdo genera otros acuerdos. Surge Quito Patrimonio sano que se hizo entre el 2010 y 2014 por el instituto FONSAL primero y luego por el Instituto de Patrimonio y empezaron a tener interés los ciudadanos en el manejo de los residuos y el mantenimiento urbano sanitario. El tema de los chicles era un tema en el que me llegue a obsesionar en entender en cómo podemos sembrar chicles en la plaza más preciosa, se limpió 1500 sumideros y fue con un costo súper alto porque el Centro solo se puede limpiar en la noche por el tema del tránsito de las personas; pero como les digo esto si no es permanente es imposible que se mantenga.

Confiteca trabajo por algún tiempo en el tema de concientización de la basura y finalmente en el 2010 se empezaron a sumar las otras plazas por ejemplo en la Plaza Grande, Plaza del Teatro, Plaza de Santo Domingo, San Agustín, etc. Entonces este tipo de trabajo se puede hacer siempre y cuando haya una voluntad política, luego ya se complicó el trabajo porque ya se decidió que la municipalidad lo hiciera, estaban bastante limpias las plazas yo pienso que es una pérdida porque las entidades privadas lo hacían y era un aporte permanente.

También se dio la rehabilitación de unos baños públicos que los rehabilitó el Fondo de Salvamento ahora Instituto Metropolitano de Patrimonio y que los mantuvieron estas empresas durante también ocho años, eran gratuitos por ello eran más usados

porque no los pagan, porque la gente así de muy bajos recursos pagar entre 0.10 a 0.15 centavos les equivalía a comprarse un pan, por eso se iban hacer pis en la calle y preferían comprar algo que se van a comer, ahora son cobrados pero en ese momento fueron gratuitos, justo al pie de las escalinatas de la iglesia de San Francisco se encontraban y durante muchos años tuvieron un promedio de 1500 personas que usaban esos baños con lo que sí se resolvió muchísimo el problema sanitario que había ahí y fue como que una intervención posible de hacerse.

La campaña de los chicles involucró a toda la administración y fue muy linda porque se trabajó con la gente de las escuelas y colegios y son otro tipo de vínculo comunitario más fácil a veces porque se puede trabajar constantemente y en este caso lo que hicimos fue contar los chicles de cada plaza. En la Plaza del Teatro había 24832, en la de Santo Domingo 7042 chicles, ¿Cómo los contamos?, los contamos porque caudriculamos las plazas en metros cuadrados y cada niño contó un metro cuadrado. Los pájaros al comer ese chicle se morían porque se les atascaba el chicle, pero este fue un trabajo posible imaginativo urbano que apuntó al bienestar de todas las personas.

Es importante hacer más público, más cotidiano los espacios públicos y espacios monumentales cerrados, creo que eso sigue siendo una deuda y aunque se hace mucho esfuerzo, este es un trabajo lindísimo para articular a una comunidad con un lugar histórico monumental, ejemplo yo vivo bastante cerca del Teatro Sucre y estoy segura que los vecinos del Teatro Sucre no han entrado nunca ahí, ni a recorrerlo ni a ver su obra; entonces ese trabajo yo creo que es súper importante y creo que sí se puede llegar a desarrollar, para producir ese vínculo de usar cotidianamente el espacio monumental, puede llegar a ser un trabajo fantástico. Cuando conoces algo tienes la posibilidad a llegarlo a querer, pero cuando no es imposible.

Gentrificar es que un capital privado viene de algún lado, compra gran parte del lugar y su capital es el que prevalece ahí, yo doy la vuelta por el Centro Histórico y no me llevo a encontrar con eso, las fotos que ven es de un Centro Histórico popular que tiene un uso popular con montones de tiendas populares en medio del cual ha habido ciertas inversiones importantes con las cuales también hay que dialogar para hacer cosas; yo no creo que el diálogo no sea una farisea pero que si frente a lo urbano es una herramienta poderosa que tiene una capacidad de comprar más actores y lograr cambios.

Entrevista Arquitecto Santiago Orbea (9 de octubre del 2018)

Entrevistadora: Háblenos un poco del proyecto que están haciendo actualmente para tener una idea de cuál es la visión del Instituto de Patrimonio para seguir conservando las casas, y el manejo del espacio urbano y el espacio público aquí en el Centro de Quito.

Santiago Orbea: En 1968 se hace la declaratoria de Quito como Patrimonio mundial de acuerdo a la UNESCO, eso incluye un perímetro de como 370 hectáreas del Centro Histórico que contempla alrededor de 15 barrios, y una zona de Guápulo. ¿Qué significa que sea patrimonio de la humanidad o patrimonio mundial? Como es otra opción exacta, es que tenga un conjunto de valores que de acuerdo a la UNESCO son excepcionales y por lo tanto no solo pertenecen a un grupo social, sino a la humanidad. Lo que hace la UNESCO es, tiene una lista de 10 valores, de los cuales Quito califica en el criterio 2 y en el criterio 4, que hace referencia a una manifestación de la cultura específica, en este caso del arte quiteño y de la influencia española en la construcción de la ciudad y a la integridad con la que se mantiene el trazado original, la mayoría de las ciudades tienen un trazado específico, con el paso

del tiempo se va manipulando y no queda mucho de esas calles originales, sino todo nuevo, En Quito se mantiene esa integridad casi intacta desde el momento del trazado original de la fundación. Esa idea de integridad y autenticidad, si ustedes van a la página de la UNESCO pueden encontrar los documentos que describen o detallan estas categorías, ahí se especifica por qué Quito está dentro de esta lista. Entonces a partir de allí, todas las ciudades hacen planes para llevar a cabo una protección de ese patrimonio, y ha ido evolucionando cómo se protege ese patrimonio. Hay temas de conservación que ustedes se pueden meter a buscar mucho más profundo, hay una corriente de pensamiento de Viollet-le-Duc, que fue un arquitecto francés que planteaba que las obras tienen que restaurarse logrando evocar la magnificencia original del edificio, como que vamos a restaurarlo en su mejor esplendor y hay otra corriente de John Ruskin que en cambio dice que el edificio debe deteriorarse y convertirse en ruina, y nada debe evitar ese proceso. En el medio se han ido posicionando algunas corrientes de pensamiento, desde las cuales la UNESCO a partir de la carta de Venecia, en donde se establecen algunos criterios de conservación; entonces estas cosas deben ser conservadas como si fueran objetos, la idea de objeto ha ido cambiando, el objeto originalmente era el trazado, la arquitectura, luego, poco a poco la UNESCO va incluyendo otros términos, como la autenticidad, tiene que ver mucho con la cultura, el entorno, no solo se mantiene cualquier cosa y luego más recientemente hacia el 2011 una noción de paisaje urbano histórico, que no es el objeto únicamente, sino es todo el paisaje que lo circunda. La idea de mantener el objeto como edificio ha ido evolucionando en el tiempo. Hay una corriente de pensamiento que se llama “Conservación Crítica del Patrimonio”, pueden buscar textos de Natalia Escobar por ejemplo, que hablan sobre cómo hay ejemplos de arquitectura o intervenciones en patrimonio que desde el punto de vista

de la arquitectura o del arte, etc. En donde se explora más la idea de patrimonio hablando a la historia, a la memoria del sitio y no necesariamente a la recuperación exacta del monumento en sí. Entonces sí hay un espacio para la innovación dentro de esa conservación.

Desde ese entonces, desde el 78, se hizo muy poco hasta el terremoto a finales de los 80's en Quito, y a partir de allí se fundó el FONSAL, que es el fondo de salvamento del patrimonio, que luego del 2010 se ha convertido en el IMP, que durante los 90's hizo muchas intervenciones en patrimonio porque tenía un fondo específico, tenía un dinero del BID. Entonces hubo mucho dinero que se invirtió en patrimonio en los 90's e inicios de los 2000's, y luego en el 2003 se hizo un plan especial para el Centro Histórico y se llevaron a cabo algunas acciones de este plan especial. En 2008 hay una ordenanza que es la 260 de áreas históricas, en el 2013 hay un documento de plan de gestión para el Centro Histórico, lo que nosotros estamos haciendo ahora, enfocándonos en el trabajo que llevamos haciendo es realizar una planificación en el Centro Histórico que haga las 3 cosas al mismo tiempo, que sea un plan urbanístico, al mismo tiempo una ordenanza de la ciudad y al mismo tiempo que sea un plan de gestión. Estos tres documentos se irían aprobando de manera seguida para que todos estén actualizados, porque lo que pasaba anteriormente es que se planteaba primero los arquitectos decían que hacer y luego los abogados interpretaban eso y luego no sabíamos cómo gestionar, entonces veamos cómo sacamos la plata y cómo gestionamos. Esos documentos son los que hemos redactado, el diagnóstico, la memoria de la participación ciudadana que hemos llevado a cabo, el plan de desarrollo integral que es el paraguas de todas estas estrategias que tienen una aplicación en la ordenanza y en un plan de gestión para el Centro Histórico, y eso estamos terminando hasta diciembre.

En cuanto a esa relación de gentrificación y patrimonio, hay una tradición bastante larga, y yo sugeriría que ya que es tesis deberían desglosar y seccionar estos términos hasta de verdad posicionarse, entender qué significan y qué son, cuáles son las corrientes del pensamiento, no solo decir la gentrificación es mala, sino, hay una corriente de pensamiento que ha manifestado la importancia de pensar en que no a la gentrificación, hay otras tendencias de pensamiento que hablan de una gentrificación controlada desde el punto de vista de la economía, suena terrible pero existe.

Entonces ustedes posicionen ese pensamiento y luego hay que hacer una evaluación de qué ha pasado con el Centro Histórico desde ese tiempo, o sea la gentrificación si se la entiende como un proceso de expulsión por ciertos procesos, ha sido bastante particular en el Centro Histórico porque la gente por lo general habla de gentrificación y es como una bandera negra, pero más allá de eso, qué significa de verdad, si significa un proceso de expulsión a partir de ciertos procesos de intervención, en el Centro Histórico no ha sido tan clara esa expulsión, ha habido un proceso en cambio de despoblamiento, de desinterés en el Centro Histórico, la gente va abandonando el Centro, porque no existen las cualidades de habitabilidad. Si ustedes se ponen a pensar si vivir en el Centro Histórico van a tener razones de por qué sí o por qué no; por lo general las razones por las que no, es porque no tiene acceso fácil a transporte público, porque la calidad de área es muy pobre, porque de noche es desolado, y por lo tanto se ha ido despoblando con el tiempo. Si después de ese despoblamiento, llega una población nueva ¿Es o no es gentrificación? Eso es algo que ustedes se tienen que plantear y que de verdad lo tienen que entender, y también entender que el Centro Histórico es un conjunto de 15 barrios, de los cuales unos están densamente poblados como San Roque, La Victoria, San Diego, ciertas partes altas de El Tejar, de San Juan, de La Tola; y ciertas partes en el núcleo central

como San Marcos, La Chilena se han ido despoblando con el tiempo. Entonces esa diferenciación de qué es Centro Histórico, qué no es Centro Histórico, cuáles son los barrios del Centro Histórico, cuáles son los diferentes procesos es algo que ustedes tienen que entender. Yo les sugiero esto, posicionar estos argumentos para saber de qué estamos hablando y en dónde estamos hablando, en qué periodo de tiempo, y gentrificación con respecto a qué.

Entrevistadora: ¿El plan que está elaborando el Instituto Metropolitano de Patrimonio es público?

Santiago Orbea: Estamos justo ahora en un proceso de revisión, de hecho los chicos que estaban acá arriba se fueron a entregarlo en las instituciones, ha habido dos revisiones, ojalá el viernes tengamos la tercera revisión y la versión final, a partir de la cual podamos empezar a compartir el documento, además es un documento que debe ser aprobado en consejo; entonces nosotros lo planteamos en consejo, va a haber una deliberación, se darán unas observaciones, y a finales de diciembre o inicios de enero va a haber una publicación, y ahí ya será un documento compartible, oficial. Pueden tener una información inicial con respecto al diagnóstico del Centro Histórico que es preliminar, la pueden citar como IMP, pero es un documento que es parte de este proceso de elaboración.

Entrevistadora: ¿Cómo arquitectos, por qué se enfocan en restaurar edificios patrimoniales?

Santiago Orbea: No sé si es el arquitecto, yo creo que hay una concepción del arquitecto al mando de la planificación y por lo tanto ha tomado ciertas decisiones que han afectado a todas las otras disciplinas, pero este es el momento en el que los arquitectos tienen que dar un paso atrás y permitir un diálogo interdisciplinar, que es

lo que estamos haciendo en el plan, las personas involucradas son algunos arquitectos, pero la mayoría no. Y otra cosa es que no solamente si mantener o no mantener o por qué mantener o no, hay una discusión importante en torno al valor, como estos términos amplios que tienen que diseccionar para de verdad posicionar lo que quieren; el valor es algo que ustedes tienen que definir, porque si tú tienes el último juguete que te queda de tu niñez, para ti va a tener un valor y lo vas a querer mantener, pero para otra persona no. Toda la lógica de la conservación revuelve alrededor de la idea de que hay cosas, espacios, culturas materiales o inmateriales que tienen valor.

Entrevistadora: ¿Se refiere eso a la economía política del signo? Haciendo referencia a que los seres humanos le damos valor a diferentes cosas, por ejemplo en el Centro Histórico se le da valor a edificaciones antiguas, pensamos que por ser antiguas tienen mucho más valor que una casa que construiste hace pocos años, porque no solo se habla de un valor económico básicamente.

Santiago Orbea: De hecho hay fichas en las que se les asigna un valor del 0 al 100. Del 0 al 19 tiene una categoría de negativa, es un nombre terrible, pero básicamente lo que significa es que puede haber una obra de restitución, es decir se puede botar y se puede hacer algo nuevo, de esas hay como 600 en el Centro Histórico. Hay otra categoría muy amplia que se llama parcial rehabilitable que es que tiene un valor histórico que se tiene que mantener, se tiene que rehabilitar, no se puede botar, y de estas hay como el 80% de las edificaciones de las 5000 más o menos que hay. Y hay una categoría adicional que es absoluta, La Compañía por ejemplo, El Palacio de Carondelet, estos grandes monumentos que tienen una categoría muy particular porque pertenecen a una época y tienen unos valores diferentes. Entonces a qué se le asigna valor es importante y qué valor se le asigna a un conjunto, y luego qué valor

se le asigna a las tradiciones inmateriales que no son solo la arquitectura, que es algo que estamos introduciendo también, que se llama Patrimonio Cultural Inmaterial, las tradiciones, los artesanos que vivían aquí.

Entrevistadora: ¿Qué nos puede decir del derecho a la ciudad y el derecho al espacio público?

Santiago Orbea: El derecho a la ciudad es desde cómo fue concebido por Lefebvre y todo ese movimiento en la segunda mitad del siglo XX, y luego cómo ha sido introducido en la teoría urbana, y finalmente emancipado de cierta manera en la nueva agenda urbana donde ya se lo introduce como un documento internacional como una necesidad para la ciudad. Todos tenemos un derecho a la ciudad, responde a una lógica de cómo las personas se ubican en el mundo, cambiando desde lo rural hacia lo urbano, y hay un cambio en los últimos 50 años bastante dramático, en donde la mayoría de personas están viviendo en las ciudades, y de aquí hacia adelante únicamente la cuarta parte va a vivir en el campo y el resto en la ciudad, entonces las ciudades se van poblando y se van condensando, y la teoría con respecto a esas ciudades es relevante, y es en torno a eso como aparece la lógica del derecho a la ciudad, todos tienen un derecho a ocupar ese espacio, y se habla del espacio público, el hecho de que no se puede negar el acceso, de que la ciudad tiene que ser abierta, tienen que haber ciertos parámetros. Entonces, como principio generador es pertinente y luego cómo se operativiza en la gestión es lo que todavía queda por ver.

Entrevistadora ¿Todo ser humano tiene derecho al espacio público? ¿Qué pasa con los policías metropolitanos en el caso de mendigos, indigentes, etc.?

Santiago Orbea: Sí, eso está establecido en la Constitución. Podríamos seguir hablando del derecho a la ciudad, cómo hay ciertas desviaciones del mercado que

generan mendicidad y que generan condiciones de vida en calle, que no responden necesariamente a tener o no tener derecho a la ciudad, sino a que existen problemas al margen de todo lo que puedas planificar que generan estos quiebres en el mercado, hay una crisis en Venezuela y hay un montón de gente de Venezuela aquí, esas correlaciones casi regionales no responden a cómo tú planificaste la ciudad y se tienen que adecuar. Y sí, todos los seres humanos tienen derecho a ocupar esos espacios, y de cierta manera, las comunidades se han ido agrupando de tal forma que se plantean reglas, hay unas reglas amplias, los Derechos Humanos a nivel internacional, o la Nueva Agenda Urbana, unas reglas locales que son la Constitución, las leyes nacionales, las ordenanzas, y sí hay prohibiciones en esas leyes; todos tienen derechos, pero si tú matas a alguien, una serie de tus derechos se van a revocar. La ciudad se ha organizado de tal forma que ha calificado de ciertas actividades económicas como ilegales, entonces ahí ya se pierden ciertos derechos. Si es que lo pensamos desde un punto de vista reductivista, y decimos que el metropolitano le está sacando de la calle y no tiene derecho a la ciudad, pues puedes irte por ese ámbito, pero ese ámbito está enraizado a una lógica de derecho a esa ciudad, y de derechos específicos y de responsabilidades. Ahora hay que reformar, qué no hay que reformar, qué hay que hacer o no hay que hacer, la investigación podría apuntar a eso, pero hay que ser fríos en ese posicionamiento.

En el Centro hay una pérdida de las cualidades de habitabilidad y nuestro objetivo general es incrementar esas condiciones de habitabilidad en el Centro y todas las series de estrategias que estamos desarrollando apuntan hacia mejorar esas cualidades.

Entrevista General Paco Moncayo (11 de octubre del 2018)

Entrevistadora: ¿Cómo fue el proceso de diálogo con los comerciantes informales que se encontraban en el Centro de Quito?

Paco Moncayo: Creo que lo más importante en la vida, es entender los problemas que hay que solucionar, si usted no entiende el problema, va a adoptar soluciones equivocadas, entonces ese tema venía siendo tratado de mucho tiempo atrás, pero no de una manera correcta, había que hacer un mapa de actores, saber qué estaba pasando con esos actores, cuáles habían sido los comportamientos usuales hasta ese momento, y entender con claridad qué intereses estaban de por medio. De ese mapa de actores usted podía definir en primer lugar, los partidos y movimientos políticos que tenían secuestrada a la población del comercio para sus fines electorales, había dirigentes y sectores que eran de la ADP, del MPD, socialistas, era una clientela obligada inclusive a salir a las marchas cuando estos partidos querían hacer marchas, había que entender cómo estaban operando estos actores. Cuando yo llegué a la alcaldía, también había una lidereza de la ID y ya les había dicho ¡ajá no! Ya nos toca ahora a nosotros. Entonces primera cosa, cuando yo llegué, conmigo el mensaje fue “para mí todos son comerciantes, no importa cuál sea su afiliación o partido político, porque yo soy alcalde de todos los quiteños y quiteñas”, eso, vean ustedes, facilitó el poder continuar con los diálogos, había por supuesto el mapa de actores, por lo menos dos mafias, eran las más empeñosas en que no haya solución, “las mama luchas, las divinas”, mafias que cobraban arriendo por las aceras y también mafias que cobraban por dar seguridad. Entonces estas personas que ya sufrían suficientemente con estar en la calle aguantando las lluvias, los soles, los niños en cajones de jabón, ahí acomodados, eran víctimas de estas mafias. Obviamente los que más oposición iban a ser también eran estos sectores que iban a ser los grandes perdedores.

Otros actores importantes eran los dirigentes de al menos 100 organizaciones. También un actor importante era la sociedad quiteña, entonces entendiendo el problema se podía dar paso a la solución. Tenía que liderar esto el líder, no digo el alcalde, porque hay alcaldes que no son líderes, el alcalde como líder, no como alcalde, porque puede ser presidente y no ser líder, ser ministro y no ser líder. Entonces yo asumí y generé obviamente confianza en la gente. A la gente le gusta que le vean a los ojos, y le digan lo que van a hacer y lo que no van a hacer, que no les engañen, que no les utilicen. Tuvimos un largo periodo de negociaciones, el problema es que era un sistema muy atractivo, dejar una acera para ir a un centro comercial. ¿Qué comerciante no va a querer eso? ¿Quiénes no querían? Las mafias. Los dirigentes siempre habían sacado provecho de esa relación, porque les cobraban cuotas, igual que pasaba en las invasiones del noroccidente, si los habitantes de esas regiones hubieran pagado el lote, les salía más barato y los impuestos del municipio les salía más barato, que todo lo que tuvieron que pagar 20 años. Entonces fuimos negociando, primero con grupos aparte, y después ya con todos. Solo como una anécdota, antes de asumir la alcaldía, yo ya sabía que este era un problema, y les invité al círculo militar a almorzar a todos los dirigentes, ahí sentados conmigo almorzando, todo estuvo muy bien, ellos ofrecieron sentarse a negociar; pero lo que sí es cierto es que se acabó el almuerzo, salieron y aquí en la 6 de Diciembre y Orellana ya se estaban matando entre ellos. No era fácil la situación, pero se logró hacer gracias al diálogo y sin usar ningún mecanismo de represión o de fuerza, sino una fórmula de ganar-ganar, que ganen ellos, que gane la ciudad, que gane la alcaldía, y sin violencia, demostrando que se puede negociar entendiendo qué intereses están en juego.

Entrevistadora: ¿Cuánto tiempo duró el diálogo con los comerciantes?

Paco Moncayo: Ese es un tema también muy importantes, el alcalde Roque Sevilla había intentado ya hacerlo, pero él tenía ese problema, él era muy identificado con la ADP, con Mahuad, con la ADP, y con otros grupos y partidos, más todavía los que estaban liderados por los partidos de “izquierda izquierda”, que tenían una relación dura también con la ADP. Entonces, si yo hubiera venido con esas ínfulas que solo los tontos tienen, de ser el refundador, el que se va a inventar las cosas, no habrían salido las cosas como estaban, yo di continuidad a un proceso que estaba estancado. Me decían “saquemos los centros comerciales del Centro”, pero la condición que ponían los comerciantes era que salían de las calles, pero no salían del Centro. Así logramos hacer centros comerciales en la periferia, BBB’s al Norte, al Sur, pero habían cosas que no se podían desarmar, eso es un error de los presidentes, de los alcaldes; llegan y se creen la divina comedia, y que no valía nada de lo que se hizo antes, y quieren inaugurar, y eso les pasa, que se pasan dos años intentando cambiar todo para recién comenzar, solo hay 4 años para una alcaldía. Yo cuando llegué a la alcaldía, nada de retrovisor, me venían a llenar la cabeza “que se robaban así, que esto, que el otro”, si me paso en eso, que eso investiguen los jueces, los fiscales, a mí déjenme gobernar; yo di continuidad a lo que estaba, movilicé las fuerzas que se oponían, ahí está el resultado.

Entrevistadora: Nosotras hablamos también con Mónica Moreira, quien nos comentó había colaborado con usted en los centros comerciales del ahorro, aunque había pertenecido a la administración de Roque Sevilla ¿Usted considera que el proceso que tuvo lugar en el Centro fue un proceso de gentrificación?

Paco Moncayo: Mire, nada debe hacer un alcalde sin planificación, y no hay error más grande que no dar continuidad a los proyectos, el proyecto del Centro Histórico fue frustrado en la administración del señor Barrera, porque como era del alcalde

anterior, lo que es más volvieron a politizar el comercio, entonces comenzaron a dar credenciales de comerciantes autónomos para tener clientela política para el alcalde, para el partido, y ahora vean 30 mil gentes que están otra vez en las calles, eso es el problema. Mire nuestro Centro Histórico es algo extraordinario, sin duda, pero no es un parque temático, tiene que ser un Centro vivo, todos los planes, por ejemplo, “ponga punto a tu casa”, que el municipio les daba un crédito, les daban arquitectos, y habían casas que eran bodegas, prostíbulos, que los dueños de casa convirtieron sin dañar el patrimonio en 3 o 4 departamentos y arrendaban, o para sus hijos, se suspendió el “ponga punto a tu casa”. Hay todavía edificios que se hicieron en mi época que están abandonados, porque les quieren cobrar unas cantidades que van más allá de lo que puede pagar la gente, que puede y quiere vivir ahí, allá no va a ir a vivir la gente de las urbanizaciones privadas de Cumbayá; ese proyecto paró cuando yo salí, no se le dio continuidad, y eso es lo que estamos viendo ahora.

Entrevistadora: ¿Eso generó un incremento del despoamiento en el Centro Histórico?

Paco Moncayo: Claro, miren, hay un fenómeno natural en todo el hipercentro de despoamiento, más en el Centro Histórico, y si no se revierten las condiciones, porque el tema de la gentrificación, es un tema muy complejo, no hay que verle así “ah, que es sacar a la población nativa, la cultura nativa”, eso primero no ha pasado en el Centro, pero mire, usted si tiene la mitad del Centro Histórico hecho bodegas, no es gentrificación convertir eso en viviendas para la gente que quiere ir a vivir ahí, porque otra cosa es si usted tiene un Centro Histórico vivo como es en Cuenca, en Cuenca nunca abandonaron el Centro Histórico, si usted tiene la mitad que son bodegas, inclusive con materiales que pueden provocar incendios, si eso está desocupado, usted no puede hablar de gentrificación en sentido de que se saca a la

gente pobre para poner a la nueva gente. ¿Qué pasaba en la Ronda? Ahí podrían decir que ha habido gentrificación, ¿Qué gentrificación? Si eran cantinas, cabaretuchos, ya no había barrio, ya no había población, no hay que tomar las teorías de una manera acrítica, mecánica, sino adecuada a la situación que vive cada Centro Histórico, porque hay que entender la dinámica de la ocupación territorial, desde que nació Quito, el centro político y administrativo es el Centro Histórico, ahí estaban los ministerios, las iglesias, y habían barrios claramente identificados, San Juan, San Blas, La Tola. Cuando se hizo este famoso Plan Odriozola que fue en los años 40, se especializó el territorio, entonces el Centro Histórico era el centro político y administrativo, no se olviden que en el Palacio de Carondelet funcionaba el congreso, la casa del presidente era por El Ejido. La parte de La Mariscal, El Batán, el sector donde hoy estamos, era el residencial según el Plan Odriozola, y el Sur era para los proletarios, los migrantes y los pobres, así segmentaron lo que se vive hasta ahora. El único alcalde que ha habido del sur he sido yo, cuando yo llegué, el Sur era para llorar, todavía no es que ya se ha corregido, pero se ha corregido muchísimo. Yo mismo viví en la Villaflora y me acuerdo que todos se iban porque lo elegante era irse a vivir al Norte, la clase media, no estoy hablando de clase económica poderosa, en la Villaflora éramos de militares, maestros, profesionales, todo el mundo se iba al Norte porque eso era lo elegante, y después lo elegante es irse al Valle de los Chillos, porque los quiteños somos como gitanos, y somos noveleros, y los gestores del negocio inmobiliario nos convence.

Bueno, lo cierto es que el Centro Histórico era el centro político administrativo, ¿Cómo se podía cambiar, o cómo se cambió esa situación? No es que se volvió residencial, se volvió bodegas, se volvió almacenes, se volvió un área tugurizada,

entonces, sacarle de esa situación tiene que implicar gente nueva, yo creo que eso no es gentrificación.

Entrevistadora: ¿Para usted, qué implica el derecho a la ciudad y el derecho al patrimonio?

Paco Moncayo: Es importante entender qué es la ciudad. La ciudad es un espacio de convivencia, de encuentros y de desencuentros, no es un espacio neutral, ni es un campo de batalla, para los marxistas leninistas es un campo de batalla porque aquí conviven las clases relacionadas en un conflicto antagónico que terminará, ya sabemos la historia; para los neoliberales es un espacio contrario, donde todos somos felices, todos somos liberales, todos tenemos derechos, lo cual es una gran mentira, porque el mundo real no es así, la ciudad es un lugar en el que se conjugan muchos intereses, y el espacio sufre apoderamientos desde las distintas capacidades de los actores. En sí la ciudad es un espacio de encuentro, de desencuentro, de relaciones, hay muchos aspectos que son comunes, porque compartimos estos espacios, hay sectores sociales que se aíslan, vaya usted a ver, hemos hablado recién de Cumbayá, en lugar de asumir como ciudadanos, el rol político, nos aislamos, ponemos nuestros guardias, vivimos nuestra vida, la ciudad no es eso, estos enclaves de personas afortunadas en espacios, generan más problemas para el resto, que soluciones para ellos mismos, por último usted puede vivir seguro con 100 guardias en su urbanización de gente rica, pero tiene que salir a la calle, es un tema de no entender lo que es la ciudad. Sí es un espacio geográfico, que tiene y presta servicios, quiere decir que todos ellos, iniciando por el espacio tienen que estar al servicio de la gente, que nadie puede apoderarse de ellos, cuando usted habla de espacio público, tiene que darse cuenta que es el espacio del encuentro; cuando ve una ciudad de cemento y de asfalto, de semáforos y coches rabiosos, ahí están más bien los desencuentros, las

histerias urbanas. Ahora, la importancia del espacio público es que debe ser incluyente, no puede estar limitado para las personas con discapacidades, para los pobres, para las mujeres. Cuando compraron las 700 hectáreas para el Parque Metropolitano, yo decía eso, los pobres no tienen club para ir el fin de semana con su familia a la piscina; el espacio público es un derecho de todos, pero tiene que ser un espacio público digno, de calidad, no solo el rico puede tener su espacio público para sí mismo o para su grupo en un sitio determinado con una membresía. El ser ciudadanos tiene que darnos a todos la membresía y el acceso a todo, eso es el derecho que tenemos a la ciudad, a la cultura. Mire, tienen espectáculos culturales, que pueden pagar unos pocos, no están disfrutando como ciudad, sino están disfrutando élites, en fin, eso es el derecho a la ciudad, todos somos dueños de Quito, todos tenemos derechos, pero también todos tenemos obligaciones, esa segunda parte es la que los quiteños y quiteñas se olvidan, quieren que todo les dé haciendo el alcalde, y eso no puede ser así.

Entrevistadora: ¿Y el derecho al patrimonio?

Paco Moncayo: Por supuesto, mire, el patrimonio es un buen tema, nosotros tenemos oratiquerías, que no hay que festejar el 6 de diciembre, porque fue la imposición de la cultura europea genocida. Quito es una ciudad mestiza, en el 2034 vamos a celebrar los 500 años de mestizaje, no de fundación española, nuestros 500 años de mestizaje, tenemos que sentirnos orgullosos de lo que somos, no podemos vivir a espaldas de nuestra historia, con vergüenza de nuestra historia, aquí vinieron 202 españoles, 2 de ellos negros, y las primeras mujeres españolas llegaron a los 5 años, y solo llegaron 2, y desde México, todos somos mestizos, “el que no tiene de inga, tiene de mandinga”, pero nosotros somos la raza cósmica de Vazconcelos, vivir avergonzados de ser mestizos, queriendo ser blancos a la fuerza y negando ser indios,

o queriendo destacar lo de indios a la fuerza, somos mestizos y además somos incluyentes por el mismo mestizaje, somos diversos, de manera que Quito es la primera ciudad declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad, ¿Será por qué no vinieron los españoles? ¿Cómo podemos negar que tengamos la fundación española? Si nos sentimos orgullosos de la cultura española que se mestizó, porque los grandes maestros, los caspicaras, todos eran indígenas, esa es nuestra cultura, somos mestizos, vamos a tener 500 años de ciudad mestiza y no debemos vivir avergonzados queriendo tapar nuestro pasado como que fuera basura debajo de la alfombra, orgullosos de ser mestizos, porque somos mestizos hay estas maravillas que podemos ver, porque somos mestizos hubo la revolución de las alcabalas, porque somos mestizos el 10 de agosto, porque somos mestizos el 2 de agosto y el 24 de mayo, y todas las gestas que hemos hecho esta ciudad mestiza, que debe vivir orgullosa de sí misma, que no tiene por qué vivir avergonzada de su pasado y negando el pasado, somos fruto de nuestra historia y no se puede vivir de espaldas a la historia. Esa es nuestra identidad, y lo que nos falta a los quiteños es apoderarnos de nuestra identidad, sentirnos orgullosos de nuestra identidad, de nuestra quiteñidad, en ese sentido hay que volver a trabajar, porque hoy, este año, estamos peor que cuando yo asumí la alcaldía en el 2000 que estábamos en una crisis completa, después de que quebraron al país, hoy estamos peor, porque entonces no había vergüenza de ser quiteño; hoy usted ve encuestas, los quiteños preferirían vivir en Guayaquil, en Cuenca, en Loja y no en Quito, hay que volver a trabajar en los temas psicosociales. Vean ustedes en Guayaquil, vengo oyendo en las radios de Quito, ya 10 años “lo mejor de Guayaquil eres tú”, “los guayaquileños somos emprendedores”, y aquí los quiteños llorando nuestras desgracias, tenemos que cambiar eso, también

para eso se necesita un liderazgo, un liderazgo moral, ético, que puede inspirar la voluntad de retomar la ruta que siempre tuvimos, retomar nuestra capitalidad.

Entrevistadora: ¿Cree que la falta de eventos culturales ha afectado, y que deberían retomarse de manera inmediata para recuperar la identidad y el espacio del Centro Histórico?

Paco Moncayo: Un elemento central, un eje estratégico, fundamental, para Quito es la cultura, y dentro del gran eje cultural, la cultura popular, ¿Por qué? Porque además somos un gran destino turístico, y la gente no va a venir acá desde Europa a escuchar a Bach, claro que es hermoso escuchar a Bach, pero cuando viene la gente de afuera, quieren ver lo autóctono, lo natural, lo propio, y además tenemos una cultura riquísima, que también es una cultura mestiza. Hay que trabajar, hay que recuperar la cultura popular, hay tanta gente haciendo cultura, tantos jóvenes, pero estamos a la buena de Dios. Tenemos que recuperar eso también haciendo cosas, no se recupera porque sí, ustedes van a ver cómo en las fiestas de Quito, en las fiestas de los barrios, hay una fuerte influencia boliviana, van a ver la ropa, los kjarkas; vamos más bien perdiendo nuestras identidades culturales tan ricas, hay que trabajar en la cultura, la cultura es un eje estratégico y sobre todo en una ciudad como Quito.

Entrevista Zona Centro: Eduardo Maldonado (18 de octubre del 2018)

Entrevistadora: Buenos días, ayúdeme con su nombre y la función que desempeña aquí.

Eduardo Maldonado: Soy el ingeniero Eduardo Maldonado y soy el responsable del espacio público de la Administración Zona Centro, a nivel del distrito son nueve zonales; entonces es la Zona Centro de la que estoy a cargo.

Entrevistadora: ¿Para ustedes qué es el espacio público?

Eduardo Maldonado: Básicamente el espacio público como dice la Constitución es todo espacio que está a la disposición de la ciudadanía, personas que no tienen un predio privado y que están a cargo del municipio.

Entrevistadora: ¿Cuál sería la importancia del espacio público, de gozar de este espacio?

Eduardo Maldonado: El espacio público como he dicho es de todos y de nadie a la vez, entonces todos los ciudadanos tenemos derecho. Hay normativas que permiten la utilización temporal del espacio público; entonces es un derecho que cualquier ciudadano puede adquirirlo siempre y cuando cumpla con ciertas condiciones, entre una de esas también existe que se debe pagar unas regalías por el uso del espacio público. Es importante dar un buen uso del espacio público para que no exista ningún tipo de inconveniente.

Entrevistadora: En el caso de las ventas informales del Centro Histórico de Quito. ¿Cómo se está procediendo para la distribución del uso del espacio público?

Eduardo Maldonado: Hay una normativa que prohíbe la venta informal en el Centro Histórico, entiendo que mucha gente la desconoce por eso a veces no se cumple; ahora hay entidades que hacen el control, que son entidades tanto municipales que hacen el control del espacio público. Se ha hecho una campaña de socialización de que no se puede vender en el Centro Histórico, pero claro hay otros factores que afectan no es solo que no se puede vender y listo; hay temas sociales, de migración que ha generado el aumento de venta informal. Pero como mencioné existe esta normativa que por lo menos en el Centro Histórico es prohibido la venta

de comercio informal o ambulante que básicamente es lo mismo; porque hay comerciantes históricos que a ellos si les renovamos el permiso anualmente y ellos si están permitidos de usar este espacio.

Entrevistadora: ¿Cuáles son los comerciantes históricos?

Eduardo Maldonado: Los comerciantes históricos son personas que han trabajado 25 a 30 años aquí en el Centro Histórico, tenemos alrededor de 350 comerciantes, anualmente bajo una ordenanza que existe que está sancionada en el año 2013, se les renueva el permiso anualmente. Ellos son las personas de los puestos de caramelos, betuneros de aquí del pasaje Arzobispal, etc. Catastralmente son alrededor de 350 y a nivel zonal de la administración son 800, igual la normativa de comercio autónomo que es la ordenanza 280 menciona que en el Centro Histórico ya no se puede emitir permisos nuevos; entonces eso es lo que se está cumpliendo, solo se hace la renovación de los que ya tenemos catastrados anualmente.

Entrevistadora: ¿El municipio actualmente que propone ante la problemática de las ventas informales?, ya que existe un conflicto con los anteriores comerciantes que fueron reubicados en los Centros Comerciales del Ahorro, ellos se quejan que no venden mucho comparando con los que venden en la calle; por eso también hay bastante venta ambulante por la demanda que existe actualmente.

Eduardo Maldonado: Hay algunas alternativas y que ha planteado directamente el municipio especialmente la Agencia Distrital de Comercio que maneja el tema de centros comerciales, mercados y comercio autónomo; por ejemplo una alternativa que se les da y se les sigue dando son ferias que a nivel distrito se ejecuta, hay igual una normativa que tanto una persona particular como jurídicamente pueda pedirlo, entonces hay ciertos lugares específicos para realizar ferias en donde puede participar

toda la gente, llamémoslo así este en el comercio informal, entonces esta es una alternativa. Otra también es los espacios que hay en mercados y centros comerciales que se les ha propuesto algunas veces a estas personas pero no aceptan, por lo que el costo es un poco mayor, pero es otra alternativa, a veces también la gente tiene que ver si hay esa opción ver la manera de ver el tema económico; no es lo mismo vender en la calle que vender en un centro comercial ya que los precios son mayores; pero es otra alternativa que también se ha propuesto, la gente es reacia quiere seguir vendiendo en la calle. También hemos hecho algunos proyectos con gente de algunos de los centros comerciales, que en sí ya están más de diez años, que fue todo el proceso de la gente que se encontraba en el espacio público y participaron en el ingreso de los centros comerciales, alrededor son unos 7 Centros Comerciales del Ahorro específicamente en el sector del Centro Histórico tenemos 5, la condición era darles un mejor proceso en su economía y en sus ventas, por ello se hizo este proceso; ahora se sigue manteniendo en ese sentido, entiendo que en este año a finales de noviembre o inicios de diciembre se va inaugurar el centro comercial de la Marín, que es igual la misma figura de comerciantes de una federación, se fue trabajando, lastimosamente no se concluyó pero ahora ya está según entiendo por cerrarse y comerciantes que estaban en el espacio público van a ingresar en este sector de la Marín.

Entrevistadora: ¿Más o menos cuantos locales van a haber en este centro comercial?

Eduardo Maldonado: Entiendo que son 130 si no me equivoco del proyecto, va la Federación de FEDECOMIP, entonces son ciertas asociaciones de esta federación que van a entrar al centro comercial; entonces es otra de las alternativas que se ha dado mediante el trabajo con los comerciantes autónomos, en este caso son

comerciantes que ya tenían un permiso porque se les regulariza ya hace algún tiempo entonces van a liberar este espacio y van a ingresar al centro comercial; esas son las alternativas que se me ocurren ahorita y que se les ha dado.

Ahora como te mencionaba no es solo el tema principal, ya viene un poco más el tema del Gobierno Central por el tema de migración y empleo; entonces muchas veces creen que el tema de comercio informal es culpa del municipio, pero son muchos factores que involucran al tema y sobretodo yo lo que creo es que uno de los factores más graves en mi forma de ver es que la gente compra; entonces si seguimos comprando va a seguir habiendo comerciantes, igual el municipio ha hecho campañas de que se compre a gente que se encuentra autorizada que tiene permisos pero lamentablemente el ecuatoriano tiene la cultura, la mala costumbre de comprar en la calle, tal vez por comodidad o facilismo, entonces mientras sigamos comprando va a seguir habiendo, si tenemos más el tema de la oferta y la demanda, entonces si hay demanda va haber oferta; desde mi punto de vista creo que este es uno de los mayores problemas, tampoco es inculpar a la ciudadanía de que siga comprando en la calle a gente que no está autorizada, entonces mejor es buscar alternativas como los centros comerciales, los mercados, las ferias que se encuentran autorizados e impulsados por el municipio.

Entrevistadora: ¿Cuál sería el derecho al uso del patrimonio?

Eduardo Maldonado: El derecho al uso del patrimonio como te menciono, hay un poco de normativas con el tema del patrimonio, la UNESCO es un poco recelosa y por eso entiendo que se dio el proyecto hace diez años, porque la UNESCO iba a quitar el tema de patrimonio a Quito, al Centro Histórico entonces se hizo este

proyecto de ingreso a los centros comerciales no diremos a limpiar mejor dicho a organizar el espacio público.

El derecho al patrimonio lo tenemos todas las personas siempre y cuando sea bajo la normativa y el cuidado respectivo, hay una normativa la ordenanza 260 que habla del patrimonio y como te digo es más de la UNESCO hacia el cuidado del patrimonio y lamentablemente también creo que es un tema cultural, la gente compra al comerciante informal, consume el producto y ensucia y poco de cosas por detrás y por eso se ha tratado y se sigue tratando de regularizar el tema y controlarlo; entonces todos tienen derecho al patrimonio siempre y cuando sea de manera organizada y respetando toda la normativa que existe.

Entrevistadora: Bueno nosotras hemos hecho una investigación en la Secretaría de Cultura, en varios lugares; nos hemos dado cuenta que las casas del Centro Histórico se han ido deshabitando, por temas de que no se pueden restaurar, por los trámites que el mismo conlleva; tal vez el municipio tiene algún proyecto para volver a hacer habitable al Centro Histórico; porque más que nada ahora el Centro Histórico es comercial y ya no es tanto como que había una identidad de la ciudadanía que se encontraban ahí, en la actualidad las casas del Centro Histórico son utilizadas para locales comerciales o bodegas.

Eduardo Maldonado: Bueno ese tema lo maneja el IMP (Instituto Metropolitano de Patrimonio), entiendo que hay un presupuesto para el tema de rehabilitación, a veces es desconocimiento de la gente pero lo existe, igual hay que seguir un proceso pero puede ser, tal vez hay casas descuidadas, hay un valor, un presupuesto para hacer mantenimiento o para hacer incluso la reconstrucción en referente de las construcciones.

Entiendo que uno de los proyectos que se ha dado en la actualidad es la peatonalización, que mucha gente es por el tema del tráfico ha salido del Centro Histórico; hay que tratar que nuevamente vuelva la gente al Centro Histórico; creo que uno de los objetivos de la peatonalización es eso tratar de sacar los vehículos y que sea más amigable, más tranquilo y así la gente pueda regresar; creo que se ha vuelto un poco como dices comercial el Centro Histórico, pero igual entiendo que es por el tema del ciudadano de la gente que viene a comprar que a veces resulta más económico; pero sí hay proyectos de la Administración Zonal junto con el IMP que intentan recuperar el centro histórico y que la gente regrese habitarlo a vivir.

Taller Left Hand Rotation: Gentrificación no es un nombre de señora (22 de octubre del 2018) (No se incluyen los nombres de los integrantes de Left Hand Rotation por motivos de seguridad)

Hombre: Bueno, muchísimas gracias por venir a todas y a todos, gracias a la Universidad Andina por la invitación, especialmente a Pao de la Vega, no solo por la invitación, sino por todo lo que nos ha ayudado. Somos el colectivo Left Hand Rotation, somos españoles, aunque vivimos en Lisboa, en Portugal, hace 8 años, y estamos en Quito hace 23 días con un proyecto que se llama “Gentrificación no es nombre de señora”, con el que hemos visitado ya en diferentes formatos 16 ciudades de 9 países diferentes, esta es la ciudad número 16. Y bueno, nosotros, digamos que no venimos de la academia, bueno, es mentira porque esta mañana hemos estado en la UTE, pero nuestro origen no está en el estudio académico de la gentrificación, aunque aunque en muchas de nuestras investigaciones pues sí hemos tomado cosas de la academia; no venimos de la academia, ni somos urbanistas, ni somos

arquitectos, ni antropólogos, ni sociólogos, nosotros somos un colectivo artístico que trabaja precisamente desde el arte, la creatividad, desde el activismo sobre todo, sobre los procesos de gentrificación, y justamente como artistas, una de las partes más importantes de este taller “Gentrificación no es un nombre de señora”, es cuál es el papel de la cultura y los artistas en los procesos de gentrificación, nos autocuestionamos también como potenciales agentes gentrificadores por decirlo de alguna forma. Lo que traemos acá a la Andina después de toda una semana de algunas charlas y todo el taller completo que hicimos la semana pasada, son algunos resultados y artefactos que han salido producidos después del taller en estas diferentes ciudades, en algunos ejemplos que hemos elegido de Latinoamérica y algunos de Europa también, para que todos ustedes vean un poco lo que hemos hecho colectivamente con las personas que han venido a los diferentes talleres en otras ciudades. Yo creo que como ya hemos hablado largo y tendido de Quito la semana pasada, para no hablar nosotros, los dos españolitos que vienen a hablar de Quito, sería muy interesante debatir con ustedes al final, durante los últimos 40 minutos, cómo está la situación en Quito. Toda la semana pasada hemos debatido sobre el tema, pero lo volvemos a hacer encantados.

Mujer: Supongo que todo el mundo está familiarizado con la noción de gentrificación, porque en principio en la charla de hoy no íbamos a hacer esa introducción y simplemente la idea era compartir metodologías que hemos estado utilizando en otros talleres, así que creo que esa parte nos la podemos saltar, y ya sobre los ejemplos también podemos ir hablando.

Hombre: La semana pasada estuvimos viendo durante la primera jornadas, la primera fue solamente sobre estrategias de resistencia a la gentrificación, que hemos encontrado en otros países, pusimos muchísimos ejemplos de colectivos, de

comunidades de vecinos que han conseguido parar procesos de gentrificación con diferentes acciones, con diferentes métodos, después hemos tenido dos jornadas prácticas, una en la Loma Grande, donde hemos trabajado sobre las leyendas del barrio con un paseo crítico que hicimos con el barrio de la Loma Grande, y después jornadas de trabajo en La Floresta y sobre La Floresta, y muy concretamente, el papel de las clases creativas, que después hablaremos un poquito más en La Floresta.

Entonces bueno, el proyecto como digo, se ha realizado en muchísimas ciudades, hay todo tipo de resultados, van a ver después que también nos gusta trabajar bastante con el humor, con diferentes publicaciones impresas, con mapeos colectivos, vamos a ir detallando un poco, porque bueno, también se han hecho exposiciones en algunos países, en México, en España, en Portugal, y bueno, diferentes actividades que hemos ido haciendo en los países y en las ciudades donde hemos estado. Un poco a modo de introducción, ahora vamos a entrar un poco más concretamente.

Mujer: Hablando del humor, lo que tienen algunas personas, son unos pasatiempos que realizamos sobre el proceso de gentrificación, porque pensamos que el humor es también una herramienta de empatización y una forma de acercar información, la utilizamos mucho.

Empezamos un poco contando, como decía Lolo, el proyecto “Gentrificación no es un nombre de señora”, casi siempre tiene un formato de taller, aunque no siempre, en otras ocasiones han sido directamente intervenciones del colectivo en el espacio público, publicaciones, etc. Pero un poco hablando concretamente del formato de taller, les queríamos contar cuáles son los objetivos del taller, después hablar de algunas metodologías que hemos utilizado, y pasar a ejemplos de cuáles han sido

resultados a nivel de artefactos o de objetos, documentales, sobre metodologías que se han utilizado.

Hombre: Todo está en internet para descargar, absolutamente todo lo que hacemos, tanto documentales como publicaciones para imprimir, metodologías, todo está publicado en nuestra página, por si a alguien le interesa descargarlo, manipularlo, hacer lo que quieran con ello, de hecho es creative commons, por lo tanto es libre.

Mujer: De hecho, pues hablando de la información libre, uno de los principales objetivos del taller es aproximar la información sobre lo que suponen los procesos de gentrificación, ya que muchas veces articular resistencias frente a los procesos de gentrificación es complicado porque también hay una noción de estas transformaciones que comienzan a realizarse en el barrio, o en los territorios, en una primera instancia muchas veces son percibidas como positivas, en el sentido de que muchas veces los procesos de gentrificación han pasado por una fase inicial de abandono, el barrio ha sufrido una degradación, o un abandono por parte del poder público a nivel de infraestructuras, de falta de inversiones en el barrio, y cuando comienza un proceso de gentrificación, no siempre, pero cada vez es más común que se permita el abandono de un barrio para después facilitar también la revalorización; permitir que durante una época de degradación obviamente el precio del suelo y las propiedades de un barrio son mucho más baratos, durante esos momentos se comienza la especulación, entonces cuando en un proceso de gentrificación, venimos de un barrio en el que ha habido una fase de abandono, identificar que las mejoras que se están introduciendo en el barrio son o no son para todas las personas del barrio, van a ser incluyentes o van a terminar por excluir o expulsar a vecinos; es importante, obviamente la gentrificación es un proceso, y cuando se está en ese proceso, es difícil detectar o es difícil llegar a la conclusión de si finalmente esa

transformación va a resultar en un desplazamiento o no, por eso la aproximación de la información es importante en el sentido de dar a los vecinos, a la gente de los barrios, pautas, para identificar los indicios de la gentrificación y tener una visión más amplia sobre la transformación de su barrio que puede o no desembocar en un proceso de gentrificación.

La imagen que acompaña a esta slide, es resultante de un trabajo que se hizo en el taller que se realizó en Ciudad de México, que luego vamos a detallarles más, pero se trabajó en el mercado de La Merced, y esta imagen corresponde a una de las sesiones que se hicieron dentro del propio mercado, en el que se proyectaban materiales audiovisuales, de otros mercados en Latinoamérica u otros procesos de gentrificación que podían ser similares a lo que estaba pasando en ese momento en el mercado de La Merced, que tenía un proyecto llamado “de rescate”, pero bueno, básicamente lo que pretendía era un proyecto de reconversión de un mercado de abastos popular y tradicional, pues en un centro de atracción de otro tipo de perfiles.

Hombre: Trabajamos bastante también con los comerciantes informales allá en México, porque allá es un tema muy complicado, hay muchas mafias detrás de estos comerciantes ambulantes que pagan además al gobierno para que ellos puedan estar allí, y bueno, realmente ellos no querían ser desplazados de la calle donde estaban vendiendo, a mí me recuerda un poco también de lo que ocurrió aquí, en calles como Chimborazo, y en todo el Centro Histórico, cuando hubo este proceso de “higienización” que lo llamaron, y se desplazó a los comerciantes ambulantes del Centro de Quito, el comercio es el origen de la ciudad en muchos casos, y había gente que decía “no, en el Centro Histórico de Quito no hay gentrificación”, bueno, la gentrificación no solo tiene que ver con la vivienda, hay una gentrificación terciaria de los comercios legales, y hay una gentrificación simbólica de los espacios

que habitamos, los espacios que deberían ser públicos, que muchas veces o son privatizados, o son higienizados, como suelen decir.

Mujer: Siguiendo con los objetivos, la estructura del taller es similar, y cada taller después desarrolla una serie de metodologías diferentes y cada taller llega a conclusiones obviamente diferentes. Pero digamos que la estructura del taller siempre tiene una parte de exposición teórica, de términos, siempre con materiales audiovisuales y que intenta facilitar la aproximación de esa información; tiene pues una parte práctica también, de trabajo con los participantes, con los vecinos. Veremos muchas metodologías que hemos ido aplicando, cada ciudad y cada taller es diferente; y tiene también una parte en la que se intenta hacer un debate, por ejemplo en el caso de Quito, aquí hicimos un encuentro de colectivos, “La ciudad de Quito en lucha”.

Hombre: Y bueno, conseguimos juntar a bastantes. Fueron invitados gente del barrio Bolaños, estuvieron gente del colectivo “No a Quito cables”, de “San José del Condado”, estuvo gente que está aquí hoy del “Comité promejoras de la Floresta”, estaba el colectivo “Mi Loma Grande” de la Loma Grande, estaba el colectivo “Chaquiñán” de La Colmena, la parroquia La Libertad, estaba Freddy Simbaña también.

Mujer: Y bueno, pues, en este espacio de debate normalmente lo que se intenta también es pues ser un espacio de encuentro y también de reflexión del papel. En este caso la imagen corresponde a Valencia y el debate se hizo en un centro autogestionado, y se invita en los casos en los que se está trabajando en un barrio, por ejemplo donde el papel de la cultura es importante, porque el proceso de gentrificación está impulsado por la cultura, la instrumentalización de la cultura en

realidad, pues también se invita a agentes culturales, y se reflexiona sobre el papel que tenemos en estos procesos como agentes.

Obviamente otro de los objetivos pasa por visibilizar los conflictos que muchas veces están silenciados, o que la noción del derecho a la ciudad muchas veces es complejo tener conciencia de que todos tenemos el derecho a permanecer en los barrios, porque bueno, hay esta noción también del progreso, llega el progreso y no estamos incluidos y nos tenemos que ir, muchas veces puede haber esa respuesta ante el proceso de exclusión.

Hombre: Esta imagen pertenece a Bilbao, fue el primer taller de todos los que hicimos en el año 2009 o 2010, y es interesante porque es un proceso de gentrificación bastante consolidado en el barrio de San Francisco, allá en Bilbao, y lo que hicimos fue, con los participantes hicimos estas placas que ven aquí, que son una copia exacta prácticamente de las placas que ponen los ayuntamientos o las municipalidades como “en esta calle nació el artista o el escritor tal y cual”, nosotros lo que hicimos fue inventar cuatro personajes que no existían, y que eran ese perfil social potencialmente desplazable de su barrio, había un jubilado, una ama de casa, una prostituta y un indigente, entonces se hicieron 4 placas diferentes con estos personajes, y se colocaron en el barrio, y en el texto se leía “aquí vivió tal y cual, que era un jubilado y que fue desplazado por un proceso de gentrificación”, con esto se hace un video de la intervención con los participantes, y este video se distribuye en las redes sociales, y es muy interesante porque 9 años después, creo que 3 de estas placas siguen colocadas.

Mujer: Nosotros trabajamos mucho con audiovisual, entonces también, en este caso la imagen corresponde a una intervención que se hizo en el espacio público, y se hizo

un registro en video, pero otras veces también se trabaja desde el documental, documentando todo el conflicto y documentando también todo el proceso de articulación de los vecinos. De hecho, otro de los objetivos pasa por acompañar la circulación hacia una ciudadanía más activa, acompañar todo ese proceso y por ejemplo la imagen lo que ilustra, fue un recorrido que se hizo con los vecinos en un barrio en Murcia, ellos estaban afectados por una vía del tren, que había un plan para hacer llegar un tren de alta velocidad al barrio que iba a generar serie de transformaciones y de hecho una ruptura muy fuerte, una fragmentación del barrio con el resto de la ciudad.

Hombre: Querían poner un muro de 5 metros de seguridad, y bueno, los dejaba completamente aislados del resto de la ciudad.

Mujer: Y fue bastante bonita esta intervención, porque se planteó hacer un recorrido con ellos por el barrio en el que ellos mismos iban explicando cuáles eran los conflictos del barrio, pero, poco a poco este barrio estaba muy movilizado, de hecho era un barrio muy antiguo políticamente, curiosamente un barrio con personas de edad muy avanzada, casi todas eran personas muy mayores, muy luchadoras. Poco a poco, lo que comenzó siendo un paseo, un recorrido por el barrio, se convirtió en una manifestación, una protesta, ellos acabaron yendo a por pancartas que tenían, los megáfonos, se convirtió todo en una manifestación.

Otro de los objetivos pasa también por la articulación del tejido social, en el sentido de intentar generar puentes entre grupos de intereses diferentes afectados por el mismo proceso, y en este caso lo que ilustra también la imagen fue otro paseo, otro recorrido, este basado en un trabajo de mapeo colectivo, en el que se trabajaba con los vecinos, se iba conversando con ellos, es un barrio de Lisboa, que también está en

un proceso de gentrificación afectados por otros barrios que ya han sufrido una revalorización. La idea del recorrido era un poco ir uniendo grupos de intereses diferentes que había en el barrio.

Hombre: Este es uno de los trabajos que hemos hecho con la Loma Grande también, en realidad el colectivo “Mi Loma Grande” ya estaba muy organizado, lo que hemos hecho es intentar acoplarnos a su trabajo, intentar unir fuerzas, llevar personas al barrio, a la gente del taller, y realmente en la Loma Grande no hay un proceso de gentrificación consolidado, no hay un desplazamiento de personas, pero ellos sí notan ciertos indicios aparte de las primeras fases del abandono, de ser un barrio olvidado, etc. Ya tienen un hotel de lujo en medio de la Mama Cuchara, que es muy sospechoso evidentemente, o tienen La Ronda muy cerca, ellos temen a La Ronda, “no queremos que La Ronda suba aquí”. La Ronda la semana pasada fue el gran debate, yo creo que es un proceso de gentrificación de manual, puntual en el Centro Histórico, pero habría que ver si no se quiere hacer eso con el resto del Centro Histórico, subiendo por la García Moreno, solo que nos gustaría debatir eso con ustedes después.

Mujer: Pero es importante que toda esta estrategia de resistencia, que es la articulación de los vecinos, porque parece como si la gentrificación fuera un proceso inevitable, muchas veces se habla de ella como un proceso orgánico, estoy totalmente en desacuerdo con esa visión de la gentrificación, pero sí hay una noción como de algo imparable. Los casos que nosotros hemos conocido, en los que ha conseguido al menos minimizar los impactos de la gentrificación, sí que ha habido unas victorias nunca definitivas, y siempre hay que estar luchando contra ellas, pero pensamos que han tenido éxito basado justamente en esta noción de articulación, de entender que pese a tener intereses diferentes, pese por ejemplo vecinos no están de acuerdo con

las ocupaciones, estoy pensando completamente en el caso de Sao Paulo, el centro de la ciudad de Sao Paulo, en el que hay dos grandes ocupaciones verticales, en las que viven cerca de 200 familias, y en un primer momento había mucho recelo a entrar en contacto, la asociación de vecinos al principio no estaba de acuerdo en tener las ocupaciones en el barrio porque pensaban “yo pago una renta”, aunque baja porque eran un barrio bastante popular, “y estas personas, pues están ocupando y no están pagando un alquiler”, no estaban de acuerdo con que hubieran comerciantes informales, y parte del éxito que ellos tuvieron en frenar todo el proceso que estaba entrando en el barrio, fue justamente entender que todos estaban siendo afectados por el mismo proceso y a raíz de ahí, comenzar a trabajar juntos.

Hombre: Suena muy happy, pero la unión vecinal muchas veces es lo que hace que los procesos de resistencia funcionen, y no solo la unión vecinal, también conocimos en México otros casos. Bueno, y el propio caso de Sao Paulo ya fue muy interesante porque ellos se arroparon y se asesoraron con digamos con perfil de profesionales voluntarios, arquitectos, urbanistas, abogados, que conocen las leyes, que tienen un cierto compromiso por el barrio, que digamos bajaban la información académica o de donde fuese al barrio, y ellos les informaban de las leyes, de los derechos que tienen a permanecer, etc. Y en Sao Paulo consiguieron parar un proceso de gentrificación gigante. Querían tomar el 33% del área construida del centro de Sao Paulo, que es una ciudad de 24 millones de habitantes.

En cuanto a las metodologías, varios puntos, una de ellas es el mapeo colectivo, como decía mi compañera, lo que hacemos es trabajar sobre mapas, así de sencillo, estos mapas se llevan a los barrios a través del taller, a través de los participantes, y señalamos diferentes cosas de forma colectiva con los vecinos, con las comunidades locales, zonas que te preocupan más del barrio por peligrosidad, por estigmatización,

zonas que no, que al contrario son las que más les gusta, edificios abandonados con los que se está especulando, nuevos hoteles que se han abierto, por ejemplo esta mañana justamente hemos dado una charla sobre gentrificación y turismo, cómo el turismo también influye en los procesos de gentrificación, y los turistas no son culpables, el problema es la turistificación de las ciudades, cuando se empieza a pensar este término de la ciudad marca, que tiene que competir con otras ciudades, por qué voy a Quito y no voy a Cartagena de Indias, o Panamá, que también son patrimonio. Y como empiezan a atraer capital privado, y a turistas, y al final muchas veces las ciudades se estandarizan a través de estos procesos, este tipo de cosas se apuntan justamente en los mapas.

Otras de las metodologías son los paseos críticos, estas fotos son una de Murcia, del caso que contaba la compañera, la otra es de Guadalajara en México, se sale a la calle con los participantes del taller, y nosotros normalmente 6 o 7 meses antes de llegar al sitio donde se hace el taller, hacemos una investigación profunda de la ciudad, dentro de lo profundo que podamos hacer en la distancia lógicamente, y bueno, se pacta con vecinos, con agentes involucrados en el barrio, un paseo crítico por los diferentes barrios, y son ellos los que nos van contando, es un poco el mapeo colectivo, pero en lugar de ser en un mapa es en la calle.

Esta es una imagen del paseo que se hizo el otro día, martes de la semana pasada, con el colectivo “Mi Loma Grande”, tuvimos bastante gente interesada y vinieron unas 40 personas, y fue muy interesantes, ellos contaron las leyendas del barrio, en la práctica del taller se han creado colectivamente 3 leyendas, sobre un supuesto proceso de gentrificación en el barrio la Loma Grande, pero desde lo simbólico, desde la ficción, y cómo ha resistido el barrio esa gentrificación, es una leyenda que se ha generado, y fue muy interesante y bastante duro, porque cuando llegamos a

Mama Cuchara, que es donde está el hotel este de lujo, los gerentes del hotel, delante nuestro vieron que éramos muchísima gente en una zona que en la noche no hay casi nadie la verdad. Y justamente cuando llegamos tanta gente, salieron se quedaron así “Qué es esto”, sacaron un drone, lo pusieron en el suelo, le dieron, subieron la cámara, estuvieron filmando un rato aprovechando que había movimiento en el barrio, yo pienso que incluso se pensaban que era una guía turística o algo así. Nos dimos cuenta, nos fuimos, y en el momento que nos fuimos, miramos para atrás, bajaron el drone y lo guardaron. Para que vean, venimos aquí a criticar este tipo de procesos y seguramente en la próxima promoción del hotel Mama Cuchara aparezcamos nosotros, y ya hemos visto cómo son esos videos, si buscan hotel Mama Cuchara y ven los videos van a alucinar o sea son actores enjoyados, todo muy chic, un plano del Panecillo muy de lejos, planos aéreos del barrio.

Otra de las metodologías como la compañera decía son los audiovisuales, nosotros trabajamos sobre todo con video, todo lo que hacemos se registra en video, y es una manera interesante de trabajar sobre todo para mediatizar estos conflictos. Con estos videos vamos a otras ciudades, mostramos las luchas de otros colectivos, y están en internet, tanto documentales como todo lo que hacemos.

Punto de fuga es un ejercicio de entrevistas que hicimos en Cartagena de Indias en el barrio de Getsemaní, es un barrio complejo, porque a día de hoy está muy turistificado y muy gentrificado también, hay un desplazamiento enorme de la población, donde hay un interés inmobiliario enorme, la señora Shakira ya ha comprado varias cuerdas para hacer un hotel de lujo que ya debe estar acabando; y puntos de fuga porque había esta lucha entre vecinos de mire “voy a convertir mi casa en un hotel, porque quiero ganar dinero”, otros se oponían a eso, querían mantener la tradición del barrio, interesante el trabajo aquí.

Esta es una producción que se hizo en la calle del documental que hicimos en Sao Paulo sobre el proceso de gentrificación que estaba contando la compañera que consiguieron parar los vecinos, y esta es la portada del documental que hicimos en Murcia del tren de alta velocidad que llegaba a este barrio. Otra de las cosas que hacemos son intervenciones en el espacio público, son intervenciones casi casi performativas, nosotros salimos a la calle y dejamos objetos o diferentes artefactos que son efímeros, porque al final o son carteles, o son adhesivos, o hablamos con la gente, y en este caso es una intervención que hicimos en Róterdam, en este caso de Róterdam, es un caso muy paradigmático porque es una ciudad que fue completamente destruida en la Segunda Guerra Mundial por los nazis y se reconstruyó entera desde cero, y uno de los barrios que está al sur que es el barrio que tradicionalmente fue el barrio obrero que acoge a una comunidad inmigrante muy grande, de antiguas colonias holandesas está un poco dividido entre el 50% obreros inmigrantes y el otro 50% artistas. Róterdam pretende posicionarse a nivel mundial como una ciudad creativa, que atrae a estas clases creativas, a los artistas, a los arquitectos, y lo que estaba haciendo el municipio es ofrecer locales y estudios a los artistas por un valor de unos 100 euros al mes, que es poquísimo, 80 dólares al mes, y a través de una beca, tú presentas un proyecto y podías vivir por muy poquito dinero en este barrio, pero por otro lado hacía un control severo a los inmigrantes, y a estos inmigrantes les obligaban primero a tener una cantidad de dinero fija en el banco, creo que eran 3000 euros, si no recuerdo mal, y después hacían controles para evitar el hacinamiento de inmigrantes en la zona, entraban en sus casas, miraban en las neveras, les metían cámaras por la ventana, o sea, nos contaban unas auténticas barbaridades, para intentar evitar que hubieran demasiados inmigrantes en la zona.

Mujer: La mayor parte del parque habitacional de este barrio era público, pero estaba gestionado por una empresa público-privada, entonces les hacían este tipo de controles.

Hombre: Lo que hicimos fue disfrazarnos de controladores de plagas, de cucarachas, ratas, todo esto, y lo que intentamos hacer fue revertir esta situación, ir a controlar el número de artistas que vivían en el barrio y llamando a las puertas, se identificaban rápidamente porque eran todas de colores, intentar hablar con estos artistas que vivían en este edificio, y nos inventamos esta historia de un adhesivo con un tamaño más o menos así, y según fuese el número de artistas que vivían en ese edificio, era alto, medio o bajo el peligro de la gentrificación que podía llegar al barrio, era un poco una broma, pero que funcionó muy bien, porque realmente se lo creían, todos ponían una cara muy loca, se asustaban, y bueno, este es un caso de este tipo de intervenciones público-privadas. Aquí hemos tenido el tema del barrio Bolaños, donde bueno, es un proyecto del Municipio, de Rodas, todo lo demás, pero por otro lado hay una concesión de 30 años a una empresa privada, en este caso una empresa china que se iba a quedar estos 30 años lo que se sacase de los pasajes, no iba a revertir en los quiteños para mí.

Mujer: Estrategias de resistencia, en realidad, todo el taller intenta visibilizar y acompañar las estrategias de resistencia de cada comunidad local, de cada barrio, de cada territorio, y nosotros desde la intervención artística o cultural, desde el video, desde el activismo, intentamos, como ya contamos, los objetivos del taller van un poco a intentar alinearse con estas estrategias de resistencia y acompañarlas, pero hay otras que obviamente desde un espacio como un taller, desde un ámbito en el marco de la intervención cultural, pues quedan fuera, pero son necesarias; los 3 primeros puntos tienen que ver también con los objetivos del taller, aproximar la información,

rescate de la memoria colectiva, empoderamiento y vinculación que quizá tendría que ver más con el siguiente punto que llamamos batalla legal; lo que comentaba también Lolo, es muy importante en las resistencias a la gentrificación es el conocimiento de las herramientas jurídicas o de urbanismo que puedan existir, y que muchas veces por desconocimiento este tipo de información no se aplica, es importante el asesoramiento, intentar encontrar técnicos, personas con conocimientos técnicos que voluntariamente puedan apoyar a estos procesos de resistencia.

Hombre: En México encontramos un caso de batalla legal muy bueno, que es el caso del Corredor Cultural Chapultepec, que es como lo ha llamado el poder público, por maquillarlo de alguna forma, porque en realidad era un corredor comercial, una de las mayores avenidas de México es Chapultepec, la gente veía rápidamente que lo que se estaba dando era también una concesión a una empresa privada, a un banco de una familia muy rica, y además estaba Carlos Slim por detrás, la tercera persona más rica del mundo, una de las personas que controla más el mercado inmobiliario en México, le había dado a su yerno el proyecto, para que su yerno hiciera todo el proyecto de este famoso corredor cultural que no era cultural, era comercial, era traer nuevos comercios gourmet a la zona, y bueno, los habitantes de la colonia Juárez se opusieron durante mucho tiempo y ahí nació un germen de resistencia muy interesante, porque ellos montaron lo que ellos llaman las escuelitas de ciudadanos, ellos nos hablaban que teníamos que ser ciudadanos profesionales, conocer las leyes y todo lo demás, y estaban muy asesorados tanto por la academia, como por abogados, arquitectos, y apareció casi de la nada una ley, “La Ley de Participación Ciudadana”, es una pena, pero suena extraño, y en este caso nadie la conocía hasta que la desempolvamos unos abogados que trabajaban con ellos, y es una ley a la que cualquier proyecto de este tipo masivo que afecta a varias colonias o varias

parroquias del Centro de México, tenía que ser votado por el ciudadano, evidentemente el poder no te iba a decir “esto lo vamos a votar”, no, esto se iba a hacer, y se iba a hacer. Bueno, pues este abogado les ayudó, con esta ley se fueron al congreso, dijeron “hay que hacerla”, y la hicieron, pero a nosotros nos contaban que los concejales se reían un poco, como que decían “bueno, vamos a hacerlo, quién no va a querer un corredor cultural”, y perdieron, perdió el poder público y ganó el no, creo que era el triple de gente, pero ganaron por un 3 a 1, no querían este proyecto en el centro de la ciudad de México y paró completamente.

Mujer: Y además, era interesante porque decían que efectivamente necesitaban el apoyo de este perfil más técnico que tiene conocimiento en este caso jurídico, que dio a conocer la asistencia de esta ley de participación, yo creo que cuando la promulgaron nunca pensaron que la iban a aplicar; pero ellos decían que querían ir más allá y superar esa mediación siempre de tener una persona que ostente ese conocimiento técnico, además ellos eran muy críticos con la academia en el sentido de exigir una devolución del trabajo que en el mundo académico se hace en los barrios, y que quizá no hay una devolución, ellos decían que no había una devolución en los puntos que ellos más necesitaban, entonces, ellos a través de esta escuela vecinal lo que querían era un poco esto, exigir una devolución de algún tipo de conocimiento que debería modernizarse, que debería ser accesible. Se quejaban, decían que la academia utilizaba estos barrios en conflictos para hacer sus tesis, como un laboratorio y que luego nadie volvía al barrio, ellos intentaron ser muy pesados con esto.

Una vez que se pasó todo el proceso de lucha contra el corredor, ellos continuaron, de hecho fue cuando se conformó la junta vecinal, ellos continúan todas las semanas, invitan a alguien, una persona a hacer sesiones de aproximación de información que

son útiles, a dependiendo de los conflictos o de los problemas que ellos ven en el barrio, van programando esas sesiones.

La confrontación directa como estrategia, bueno, estas son algunas, se combinan, nunca es como si una estrategia de lucha contra la gentrificación pueda basarse en el rescate de la memoria colectiva exclusivamente, es una combinación de varias cosas, y bueno, confrontación directa, nos referíamos a casos en lo que es una situación en la que se ha intentado todo y no ha resultado, y por ejemplo pues en casos como una favela de Sao Paulo, ellos tenían una lucha por permanecer en la zona en la que estaban, que obviamente era un barrio de autoconstrucción, y bueno, finalmente lo que tuvieron fue que confrontar la orden de desalojo, con tropa de élite y con una situación muy violenta, y bueno, hay casos en los que los vecinos están dispuestos a llegar hasta el final, incluso hasta una confrontación directa que puede ser esta con fuerzas del orden, esto tiene una repercusión mediática que a veces le da la vuelta al proceso, también en Sao Paulo en el centro hubo una operación de entrada de tropa de élite contra la población sin techo que vivían allí, consumidores de crack, personas con un problema de salud pública, también entró una operación muy violenta y terminó por tener una repercusión mediática muy fuerte y le pasaron una factura política al alcalde, le bajaron al alcalde de aquel momento que no iba a ser reelegido. Obviamente lo ideal es nunca tener que llegar a una lucha hasta el final, a una confrontación tan directa, pero nosotros hemos conocido casos en los que también ha terminado de funcionar como una estrategia de resistencia.

Hombre: Por enseñarles algunos resultados y algunos artefactos que hemos creado en estos talleres, esto es parte del resultado que se hizo en Bogotá, en el barrio de La Perseverancia, que es un barrio tremendamente estigmatizado, con una degradación importante, un estigma de peligrosidad muy grande, nosotros fuimos invitados por la

otra Bienal, mientras se hacía la Bienal de arte oficial, se organizaba también la otra Bienal, que era una Bienal en paralelo, fuimos invitados a ir para allá, y nos parecía precisamente interesante, trabajar en una Bienal de arte sobre el papel de los artistas en los procesos de gentrificación. La semana pasada tuvimos una mañana entera, o una tarde entera, en la FLACSO, sobre la instrumentalización de la cultura, y cómo la cultura funciona como un capital simbólico en las ciudades y en los procesos de gentrificación, y sobretodo cuál es el papel de las clases creativas, estuvimos hablando de un economista muy famoso que se llama Richard Florida, que escribió un libro a principios de los 2000 que se llama Creative Class, la clase creativa, y es muy interesante y un poco oscuro también, porque él dice que solo van a prosperar aquellas ciudades que logren acomodar a las clases creativas en sus barrios, él dice que hay que atraer a las nuevas clases creativas que son un nuevo estrato social explotable por la economía, los artistas, los arquitectos, escritores, este tipo de perfil cultural, investigadores, empresas de moda, empresas de tecnología, de diseño, etc. Y bueno, en base a esto trabajamos, sobre todo en el papel de los artistas en La Perseverancia, bueno, por ejemplo lo que trabajamos de las clases creativas por aterrizar un poco en Quito, es La Floresta obviamente, es el barrio bohemio, es el SoHo de Quito y estuvimos viendo bastantes materiales que habíamos registrado sobre el SoHo de Nueva York, y bueno el SoHo de Nueva York era un barrio también abandonado, estigmatizado en los años 50's, industrial con las fábricas ya cerradas, y estuvimos viendo en detalle, cómo los artistas que eran los que no tenían dinero supuestamente, llegaban a estar fábricas abandonadas, abrían sus casas, sus lofts, se empezaron a poner de moda los lofts, y con estos artistas llegaron las clases altas a comprar esas obras, y luego los artistas fueron expulsados, y bueno es interesante todo el tema este de los artistas, y hablamos no del SoHo quiteño, en

todas las imágenes mostramos ciudades con un montón de SoHos, en muchas ciudades del mundo, y bueno, a mí me parece un poco absurdo y ridículo, el SoHo era el barrio de más artistas, pero ahora mismo es el barrio más elitista y más caro de Nueva York, de Manhattan, es algo que no consigo comprender.

Mujer: El contexto de este taller era lo que se llamaba la otra Bienal, no era una Bienal comercial, no se vendía nada, no se vendía arte, pero era una Bienal de intervención en el espacio público, y claramente se tenía un eje de intervención que era un poco sospechoso, porque trabajaba en un eje que unía la perseverancia que era este barrio, no sé si saben que en Colombia tienen una clasificación por estratos sociales, de los barrios donde está todo del 1 al 5 dependiendo del estrato socioeconómico de las personas, donde 1 es el barrio más pobre y 5 es el barrio más rico, la Perseverancia era un barrio de estrato 2, a continuación, al lado de la Perseverancia estaba La Macarena, que era un barrio como el SoHo bogotano, así era como le llamaban, un poco La Floresta en el sentido de zona rosa, más bien era un poco Mariscal, así, restaurantes, ocio, clase creativa también en este barrio, y el último eje de intervención de la Bienal era El Bosque Izquierdo, un barrio que fue ciudad jardín y que era un barrio aristocrático, que mantenía también todo un trazado especial, entonces era muy curioso el eje de intervención de la Bienal porque eran las tres fases de la gentrificación, el barrio estigmatizado popular, el barrio en fase de revalorización y el barrio elitista, además espacialmente era todo como una flecha apuntando a La Perseverancia, era una forma también de entrar en La Perseverancia que es un barrio en teoría peligroso con mucho estigma, y cómo los artistas nos vamos metiendo.

Hombre: Sí era un barrio peligroso

Mujer: Sí, pero era un barrio donde vivían personas, y bueno, los artistas somos así, nos ponen la zanahoria y nos vamos metiendo.

Hombre: La idea que nosotros llevamos, y que se hizo colectivo todo el desarrollo, fue hacer una fotonovela, que en Colombia les encanta, tanto las telenovelas como las fotonovelas, e hicimos una fotonovela sobre el papel de los artistas en los procesos de gentrificación, con un proceso fotográfico dentro del barrio, con un proceso de guión colectivo con los participantes, nosotros nunca aparecemos en fotos, nos obligaron a que yo tenía que ser el gringo artista que llegaba al barrio, y bueno, la historia no la voy a contar entera, pero básicamente somos dos artistas que estamos buscando un local barato en La Perseverancia, el barrio más peligroso, entonces para alquilar este local vamos a una empresa inmobiliaria, y nos ocurre una cosa que es la hipnosis inmobiliaria, donde este señor especulador nos hipnotiza y vamos como dos zombies buscando en el barrio de La Perseverancia, la vida de barrio, un local barato, etc. etc. Entonces, una vez que llegamos a allí, nos encontramos con estos dos señores que son cantantes de hip-hop, que eran chavales del barrio que vivían allá, y ellos nos encuentran a nosotros, nos deshipnotizan, y en el momento en que yo concretamente me deshipnotizo, salgo corriendo, digo “chuta, este es un barrio peligrosísimo”, pero mi compañera, que es como el final feliz, se queda en el barrio, empieza a trabajar, no como artista, sino como artesana, con los vecinos del barrio.

Mujer: Fue muy bonito el proceso del guión, porque esta era la parte práctica del taller, ya habíamos tenido con ellos sesiones en las que les hablamos de la clase creativa, como la cultura, el arte, cómo se instrumentalizaba, cuál era nuestro papel allí con ellos. Entonces cuando decidieron que había 2 artistas que iban a entrar en el barrio, hubo una discusión, fue muy bonito, porque por un lado decían “no, en cuanto

lleguen a la frontera, que les den una paliza”, pero también había gente del barrio que decía “la gente va a continuar pensando que somos peligrosos”, ellos querían que la gente entendiera que allí vivía gente todos los días, familias, entonces decidieron esta cosa de que bueno, iban a dejar pasar a uno de los artistas, pero que deje de ser artista y se convierta en artesano, eso me encantó, se integraba con la vida del barrio.

Hombre: Esta fotonovela se imprimió y se hizo una tirada, y se distribuyó en el barrio de manera gratuita.

Mujer: Otro taller se hizo en Belo Horizonte que es la ciudad del estado de Minas Gerais en Brasil, y que fue una ciudad que fue planificada, justamente el año pasado hacían 120 años de la construcción de la ciudad, fue de las primeras ciudades planificadas en Brasil, incluso antes de Brasilia, y repite todos los esquemas de realidades de Brasilia, luego se repitió todo el proceso de expulsión, ya que en la zona que se planificó la ciudad había un pequeño asentamiento que se llamaba Curral del Rey, que tenía este trazado, todavía consigue mantener algo de la memoria de lo que fue el Curral del Rey, obviamente en el proceso de construcción de Belo Horizonte como nueva capital del estado de Minas Gerais, pues hubo todo un proceso de expulsión de la gente que vivía en este asentamiento que no tuvieron ningún derecho de ser realojados en alguna ciudad, y era una cuestión racial también, porque había mucha población indígena en la zona, fueron todos expulsados. Entonces por contarlo más rápido, simplemente lo que se hizo fue un trabajo de rescate de la memoria, entender que llevaban 120 años de gentrificación en Belo Horizonte, porque en aquel momento también había un proceso para la zona central de la plaza de la estación, y una vez más se repetía todo el proceso de exclusión de

determinados perfiles del centro de la ciudad; lo que se hizo fue trabajar con los participantes, en principio sobre un mapa identificando dónde sobre el trazado actual de la ciudad, planificado y super cuadrulado, identificar en qué calles se cruzaba el antiguo trazado de Curral del Rey, y se salió a la calle con una intervención en la que con pintura íbamos marcando por dónde era el antiguo trazado, como intentando levantar sobre la ciudad el antiguo trazado urbanístico del Curral del Rey, y colocando información sobre esa memoria, colocando nombres de las antiguas calles. Se generó un video, que en realidad es un pequeño corto documental, hay una pequeña parte de entrevistas, son 15 minutos, pero solo vamos a poner el final. Al principio solamente es todo un documental de entrevista, es toda una contextualización de cómo fue todo ese proceso de exclusión en la ciudad, y al final hay un registro de la intervención, además se explica todo el proceso de gentrificación actual.

Hombre: Es para que vean un poco el estilo de video que editamos, con los resultados de los talleres, cuando son sobre todo intervenciones en el espacio público, en este caso es una intervención un poco más salvaje, absolutamente ilegal, claro, que si nos llega a coger la policía pues...

Mujer: En defensa de todo el guarreo que habéis visto en la calle debo decir que era una tinta que se iba con el agua de la lluvia, porque bueno, también todo lo que se hace en el espacio público termina por ser efímero. Os invitamos a ver los vídeos, están en la página web, para verlos, descargarlos, lefthandrotation.com/gentrificacion ahí está casi todo.

El siguiente ejemplo es en Oporto, en Portugal, trabajamos en un barrio que se llama Bonfim, y que lo voy a contar muy rápido, pero por haber sido un barrio industrial,

tenía una tipología de viviendas de la época industrial que se llamaban islas, y que son la clásica tipología de vivienda operaria, obrera, que bueno, son viviendas muy pequeñas, con un espacio común, comunitario, y donde hay un hacinamiento grande, viven muchas familias en espacios muy pequeños. Ahora mismo en Oporto al igual que en Lisboa, está habiendo un boom turístico, un proceso muy fuerte de super gentrificación asociado a la turistificación de la ciudad, y se empieza a mirar hacia esta parte de la ciudad que siempre había estado abandonada, desestimada también pues todo el estigma, comenzaba a haber un interés por promotoras, y por el desarrollo turístico de entrar en esta zona y aprovechar estas viviendas que eran las islas, para hacer apartamentos turísticos ya que son casitas pequeñas. Lo que se hizo fue intentar trabajar con el imaginario de las islas del tesoro, de repente era como si se estuviera descubriendo un tesoro en esa zona de la ciudad que hasta entonces se había olvidado, y cuáles son las consecuencias de esa búsqueda del tesoro en esa ciudad; y también porque el taller se hizo en un contexto del barrio de Bonfim, un barrio con una población muy envejecida, bueno, Portugal en general, y por el tipo de difusión que se le había dado al taller esperábamos que llegaran personas de perfiles muy diferentes, había estudiantes en la zona, porque había una facultad de bellas artes, había gente del movimiento de ocupación de Oporto, y estaban estas personas más mayores que vivían en las islas, entonces, la idea fue, a partir de un imaginario, que era este imaginario de las islas del tesoro, jugar con él y favorecer un espacio de debate más amable en el que la gente pudiera hablar de los símbolos, bueno pues, quiénes son los piratas, quiénes son los tiburones, dónde está el oro, quiénes son los naufragos, inmediatamente decían “nosotros somos los naufragos”, quiénes son las sirenas, los cantos de sirenas; para evitar que hubiera una confrontación de grupos de intereses muy diferentes en ese espacio, lanzamos estos

símbolos; la metodología fue hacer un mapeo colectivo, trabajar sobre un mapa, y decir cuáles son los conflictos que tenemos actualmente en el barrio y vamos a elegir un símbolo para cada conflicto. Quiénes son los piratas, quiénes son los tiburones, bueno, obviamente todo el mundo estuvo de acuerdo, eso lo asociaba todo el mundo a la voracidad del mercado inmobiliario, quiénes eran los náufragos, dónde estaban espacios de resistencia, dónde habían salvavidas, balsas; los centros culturales vecinales eran los salvavidas, obviamente las islas eran sus viviendas, entonces a través de ese proceso fuimos identificando cuáles son las anclas, las anclas decían que era la memoria, las islas eran las islas, los náufragos se consideraban ellos, como los habitantes que están resistiendo en esa isla, los salvavidas eran los lugares de encuentro, los movimientos colectivos del barrio. Habían cosas interesantes, porque el pirata es un símbolo que se asocia mucho a la ocupación, en Oporto, las ocupaciones utilizan mucho la simbología de piratas, pero al mismo tiempo el pirata es una persona que tiene una doble cara, puede ser un aliado, pero también puede ser un enemigo en el sentido de que bueno roban el tesoro, y fue muy interesante cómo poder trabajar con ellos, ese espacio de debate; lo que se hizo luego fue salir a la calle, y los resultados de ese mapeo sacarlos, en los espacios donde se habían identificado conflictos se trabajaba con el símbolo que se había elegido para ese conflicto, se trabajaban mensajes y se colocaban, y se sacaba todo ese trabajo de mapeo colectivo de la calle.

Hombre: Y en el video se entrevista a vecinos también, se les enseña un poco de esta simbología, se van identificando con los personajes.

Mujer: El video lo pueden ver en la página.

Hombre: Y luego, por terminar, antes de enseñar el museo de los desplazados, que es una plataforma que os queremos mostrar, está el caso de México en el 2015 estuvimos allá trabajando durante 4 meses en el barrio y el mercado de la Merced, es el mercado más grande de Latinoamérica, realmente es una ciudad dentro de la ciudad del Distrito Federal, y bueno, allá estuvimos 4 meses aproximadamente trabajando todos los días, cuando hicimos el taller, lo hicimos en un espacio parecido a este que fue Nina Shunku la semana pasada, también era un espacio alternativo, pero aunque estaba a dos cuadras del mercado, nos dimos cuenta que las 60 o 70 personas que vinieron solo habían como 7 u 8 comerciantes del mercado, que era lo que nos interesaba, que vinieran ellos, entonces, después de algunas jornadas de debate, nos dimos cuenta que el taller debería trasladarse necesariamente al mercado si queríamos llegar a ellos, y eso es lo que hicimos, hicimos como 8 o 10 sesiones de proyección, y lo que hicimos fue llevar casos de resistencias conocidas en países anteriores, como hicimos aquí la semana pasada, pero dentro del mercado, y ellos se identificaban enseguida, “esto que está ocurriendo en Sao Paulo, es exactamente lo que está ocurriendo aquí”.

Mujer: De hecho se hizo un pequeño corto documental en Guadalajara en el mercado Corona, que estaba en el mismo proceso que el mercado de La Merced, pero mucho más avanzado, porque allí a los comerciantes ya los habían sacado de la calle; fuimos una semana a entrevistar a personas de este mercado de Guadalajara, editamos rápidamente un pequeño cortometraje documental y lo utilizamos.

Hombre: El caso era muy parecido, el fuego es uno de los mejores aliados de la gentrificación, estos fuegos sospechosos que de repente se prenden, algunos provocados, otros no. En Guadalajara se había quemado el mercado sospechosamente, les estaban expulsando de dentro del mercado, y en la Mercer

había habido un incendio, y les estaban hechando del mercado, muy rápidamente editamos un video documental y fuimos al mercado de la Merced a proyectarlo en 12 mercados que conforman el mercado de la Merced.

Mujer: Nos dimos cuenta que no había un único espacio consensual, habían muchos grupos dentro del mercado, y no había posibilidad de centralizar proyecciones en un mismo espacio, entonces, se volvió itinerante, y fuimos haciendo sesiones dentro de distintas naves del mercado, y a veces era en la calle también con los comerciantes ambulantes.

Hombre: Una de las cosas que se hizo, fue primero un documental que se llama “Permanecer en la Merced” lo podéis ver en internet, que trata sobre todo de la gentrificación de los mercados populares, y en concreto el caso de la ciudad de México, claro, dura como una hora y media, lo podéis ver en nuestra página, y se hizo una publicación impresa, con diferentes estrategias de resistencia y una serie de pasatiempos un poco parecidos a los que tenéis allí, y eran unos pasatiempos cuyos contenidos se consensuaron con todos los comerciantes y vecinos con los que trabajamos, sopas de letras, jeroglíficos, algo a lo que llamamos productos invasores, se tenía que localizar qué productos no tenían nada que ver con el mercado de La Merced, también se hizo una tirada y se distribuyó de manera gratuita.

Mujer: También había dentro de la publicación una cronología de hitos de resistencia del mercado, porque parte de la razón por la que sacaban a los comerciantes de La Merced, era porque decían que ellos no estaban organizados, que no estaban articulados ni organizados dentro del mercado, entonces hicimos todo un trabajo de investigación y de rescate de una serie de libros que había habido desde la

creación del mercado hasta ese momento, y también estaba dentro de la publicación un cronograma.

Hombre: Quisiera darles una pincelada rápida y debatimos, el Museo de los Desplazados es una plataforma que creamos hace 10 años sobre procesos de gentrificación, es una plataforma que llamamos un archivo incompleto, porque obviamente no está todo, ahora tenemos más de 100 colaboradores de más de 100 barrios de todo el mundo, y la gente lo que hace es enviarnos materiales sobre el barrio donde viven, con un pequeño registro documental, fotográfico, visual, de lo que está ocurriendo en su barrio, y algún texto que contextualiza ese proceso de gentrificación. En Quito creo que hay 2 colaboraciones de hace algunos años, pero animamos a participar a todas y a todos, justamente uno de los ejercicios de la semana pasada fue registrar estos indicios de gentrificación en La Floresta con algunos participantes, y les hemos traído un pequeño álbum de cromos, álbum de estampas de La Floresta, donde hemos pedido a los participantes registrar 4 cosas diferentes dentro de La Floresta que para nosotros son indicios de gentrificación en el barrio.

Mujer: Quien desee colaborar en la plataforma del Museo de los Desplazados, puede hacerlo libremente.

Hombre: No es necesario ser fotógrafo, ni cineasta, ni nada, la mayoría de fichas que tenemos en el Museo de los Desplazados, son fotos hechas con el celular, textos de lo que ocurre en los barrios, galería de imágenes, hay quien se anima a hacer un documental o entrevistas a vecinos, solo entrevistas en audio o no hace video, hay un poco de todo, echad un vistazo al museodelosdesplazados.com y allí estamos abiertos

a colaboraciones, solo envíenos el material y nosotros diseñamos una fichita con el material, se mapea en un mapa del mundo.

Mujer: La plataforma no tiene ningún tipo de patrocinio, es totalmente independiente, técnicamente la construimos nosotros que no tenemos un gran conocimiento técnico, por lo tanto, la metodología para participar es esta, porque todavía no hemos conseguido que cada persona pueda publicar su contenido, ahora lo que pedimos a la gente es que nos lo envíen, nosotros lo publicamos.

Hombre: Y el Facebook tiene su página también, si alguien quiere ser administradora o administrador, lo nombramos administrador para publicar todos los días 4 o 5 noticias, links, proyectos de gentrificación, que toda esta semana hemos estado bombardeando con Quito Cables, con La Ronda, con el taller, con todo esto, entonces ahora nos vais a encontrar.

Entrevista Luis Cuenca, administrador del Centro Comercial Granada (31 de octubre del 2018)

Entrevistadora: Buenos tardes señor Luis Cuenca, indíquenos qué tiempo usted va en la administración del centro comercial.

Luis Cuenca: Para iniciar este diálogo le quiero comentar que nosotros somos comerciantes informales un poco más de 35 años en la calle, las veredas en toda el área del Centro Histórico, las calles eran hasta la Marín a través del Tejar que era un parque y en parte del parque se encontraba una asociación llamada Paz y Justicia y desde ahí se da comienzo a los comerciantes, más o menos estamos unos 1500 comerciantes en total, pero al pasar los años se fue incrementando y llegamos hasta

el año de 1998 que hicieron la constatación de comerciantes ya habían 5500, entonces ya habíamos crecido demasiado.

Pero como ya estaba ocupado todas las fachadas del Centro Histórico o tapadas prácticamente por ejemplo La Merced, esta Iglesia nadie la veía porque colgaban la ropa y tapaban ese espacio; entonces la gente venía a comprar entre las prendas la gente pasaba a ubicar por ejemplo los otavaleños tenían un espacio en la plazoleta de La Merced, entonces en vista de esa situación, el alcalde Jamil Mahuad comenzó a sondear el futuro del Centro Histórico de Quito con los comerciantes.

En el año de 1999 el alcalde Jamil se lanzó para presidente y dejó la alcaldía al economista Roque Sevilla, con él empiezan los diálogos. Llegando al año 2000 no había avisos de que se vaya a llegar acuerdos, toda la forma que nos quería imponer al municipio, querían que ellos decidan por nosotros y para nosotros la situación era que nosotros decidimos y dar así un planteamiento al municipio de cuál era nuestra aspiración.

Entonces de esa manera se fue realizando comisiones y no funcionaba porque cada comisión era con un funcionario del municipio y cada uno manejaba su criterio, nosotros también no teníamos un criterio tan unificado pero resolvimos unirnos todos los dirigentes y realizar un Frente de Defensa del Centro Histórico conformado por los comerciantes; ahí empezó a funcionar mejor los diálogos porque se hablaba directamente con toda la dirigencia del frente.

De todas maneras se iba avanzando, el economista ya iba mirando que Quito iba a ser declarado Patrimonio de la Humanidad, entonces eso les tenía preocupados de ver que no funcionaba el acuerdo, entonces en la última etapa de la alcaldía de Sevilla se inició con otro sistema, en dar los precios de los locales y cuál era la propuesta de

darnos las escrituras; entonces aquí en la bajada de la Chile hay una entidad municipal la cual no recuerdo el nombre donde se exhibieron los costos y prácticamente era una locura para esos tiempos ya que estábamos en sucres y ahí querían cobrar el valor de sesenta mil sucres por local comercial, que era una millonada por un espacio de 20x350 lo cual era pequeño y el municipio argumentaba que si en la calle están con lluvia y todo negociando porque no tener un local.

En parte tenían su razón pero la gente no buscaba eso sino locales más grandes que les den, pero el costo era excesivo, entonces se fue disolviendo el Frente de Defensa porque la mayoría no quería entrar, definitivamente la mayoría no asistía y paulatinamente íbamos quedando pocos dirigentes; en esa situación nos fuimos organizando la señora Angelita Vega con mi persona, nos unimos y decidimos negociar con los comerciantes de nuestros grupos. Al ver esto pensamos que se iban a seguir sumando el resto y sucedió esto, porque nos sentamos a conversar con el alcalde Sevilla y el equipo de él y decidimos hacer todas las noches reuniones para ir planificando y hacer planteamientos.

Se conversó con cada uno de nosotros para ver cuál era la idea de ellos para ver si es que algún día nos desalojan a la fuerza o lo hacemos en paz. Nosotros decíamos no queremos ser como los desalojos de México o Lima los cuales fueron sangrientos; entonces nosotros dijimos que ellos escojan; algunos tenían en esa época niños pequeños, entonces decíamos que muchos tendrían que enfrentar la vida porque no sabríamos en que terminaría esa guerra.

Nosotros les guiábamos que aceptemos, que vamos a tratar de conseguir sitios en el mismo Centro Histórico, entonces le dijimos al alcalde bueno hagamos de cada reunión un acta firmada de lo que se trataba, la primera acta que nosotros firmamos

yo recuerdo que le propusimos con doña Angelita y quien le habla en que se va a negociar con el municipio pero que sea en el Centro Histórico las propuestas, si nos quieren sacar de aquí como la idea era ir a Chillogallo y Guamaní, entonces le dijimos que con eso no vamos. Si usted nos firma un acuerdo y lo elaboramos cada reunión y los vamos firmando, no son puntos definitivos pero ya son cosas que se van acordando para mantenernos más seguros.

Cada ocho días se hacían las reuniones y así nos íbamos organizando con doña Angelita que tenía a cargo mucha gente alrededor de 1200 en su centro comercial y de este centro comercial son 430, éramos 500 pero en el proceso se dieron conflictos armados con la “Mamá Lucha” porque ella quería quitarnos la calle Sucre de la Benalcázar hacia la García Moreno; esto nos quedó de experiencia que no hubo muertos pero sí bala.

Se dieron unas 380 reuniones en el lapso de año y medio, casi todas las noches porque el alcalde cumplía con sus pendientes y las noches se reunía con nosotros y su equipo de trabajo. Llegamos a un punto donde solicitamos hacer una propuesta la cual sea tomada por el equipo y la analicen viendo si hay la posibilidad haciendo un trabajo social, por ser un pequeño comerciante no es que sea un millonario, por algo se está en la calle porque no se tiene una fuente mayor de ingreso o un capital grande para poner una empresa; y bajo esas circunstancias nos escucharon y nos dejaron hacer una propuesta.

En unas dos noches seguidas se logró acabar la propuesta, la primera noche le planteamos los costos, hicimos un escrito y tomando en cuenta que los valores serían en dólares propusimos que el valor sea de 240; que sea el centro comercial construido con todos los implementos y que la construcción de los locales vaya por

nuestra cuenta; el municipio en los otros centros comerciales que vayan ellos a construir los locales que se cobre el valor del mismo.

Se logró que se apruebe esta propuesta, con doña Angelita solicitamos el permiso de poder ya informar a los demás de cómo iba avanzando el proceso para lograr así organizarnos y bajo estas circunstancias se acercaron otros comerciantes a preguntar cómo se dieron los procesos de negociación. Luego de esto otros dirigentes también tomaron la iniciativa de negociar con el municipio.

En una noche se convocó a una rueda de prensa con el municipio y las diferentes asociaciones, la nuestra era la más grande se llamaba El Salvador, la reunión se dio a cabo en el Salón de la Ciudad y ahí se hizo la presentación del proyecto y del acuerdo de que se iba a respetar lo que se ha pactado con las organizaciones. Al ver esto las otras organizaciones se preocuparon porque vieron que podían quedarse sin un espacio para ellos en donde trabajar.

Después de esto se procedió a escoger los lugares, nosotros estábamos ubicados desde la calle Imbabura hasta la calle Cuenca, la plazoleta y teníamos ocupadas las veredas en la Mejía, así estaban distribuidos nuestros quinientos socios, pero como lo comente al momento de enfrentarnos a la Mama Lucha se decidió en una asamblea quitar a setenta socios por no colaborar cuando se dio este conflicto.

Se dio paso a la etapa de la construcción pero la alcaldía se encontraba en un proceso de transición ya que el General Paco Moncayo ganó las elecciones; el General por su formación de militar era muy fuerte de carácter no le gustaba los diálogos accesibles al inicio. Una vez nos visitó cuando estaba a medio construir el Granada y se discutió porque él indicó que eso era un tugurio, que no servía para nada que él no estaba de acuerdo; ahí le pedimos el colegio San Pedro Pascual y fue ahí donde se

enojó que como le quieren imponer; ahí manifestamos que nosotros por estar en esta área se pidió este espacio.

Por ahí creo que le dijeron que cómo va a cambiar lo que ya se había coordinado algo que ya se logró acordar con los comerciantes, le dijimos que no ha pasado nada que si va a poner los tanques o los policías que nosotros le vamos a enfrentar pero no se llegó a esos extremos sino el costo hubiera sido muy sangriento porque la gente estaba dispuesta a defender lo suyo.

Al mes que se sentó en la alcaldía se dio un acercamiento por medio de los funcionarios del municipio, nos invitaron a una reunión sin la presencia del señor alcalde para saber nuestra posición; le comentamos todo el proceso que se dio con la anterior administración y pedimos que se respete eso, que nosotros estamos colaborando con la limpieza del Centro Histórico y al dejar las calles no es fácil cuando se ingresa a otro sitio, la gente no acepta fácilmente el que deban ingresar a los centros comerciales, mucho peor que son populares, entonces bajo esa circunstancia se inició una ronda de diálogos.

Cuando vieron que el tiempo iba pasando y que Quito iba a ser reconocido como Patrimonio de la Humanidad, entonces entre ellos decidieron continuar con el proceso de limpieza pero en la actualidad esto no está sucediendo.

Cuando estuvo el General Moncayo en la alcaldía se entendió bien con nosotros, nos dio el apoyo porque sería mentir que el general no se preocupó, es uno de los mejores alcaldes para nosotros, él nos dio implementación adicional, él no se descuidó porque él limpió la venta ambulante para que los centros comerciales funcionen; entonces en base a eso los centros comerciales funcionaban a las mil maravillas.

Ahora tenemos un problema interno en cada centro comercial se formaron grupos, los cuales quieren hacer lo que quieren, en vez de buscar el progreso lo que hacen es buscar la división, con esa división es un caos. Usted podrá darse cuenta que aquí las rampas cuando ingresamos eran libres ahora puede ver que colocan mercadería en todo el paso, evitando la libertad al caminar y así se ha ido dañando la imagen del centro comercial; también existen pugnas por ser dirigentes, entonces todo esto ha hecho que se aleje el comprador.

Porque si usted viene y ve una pelea lo que hace es irse pero al salir comenta haciéndolo vox populi, logrando así dañar la imagen del centro comercial. Aparte de esto la situación financiera es mala porque desde la presidencia de Rafael Correa, los negocios no funcionan ya que el presidente Correa dio paso el libre comercio indicando que todos tienen derecho a trabajar, y fue ahí donde se tomaron nuevamente las calles.

Entrevistadora: Nosotras hablamos con Mónica Moreira y nos indicó que actualmente la ciudad se volvió un caos y que varias personas tenían permisos firmados por Rafael Correa para poder ejercer la venta informal en el Centro Histórico, con esto nadie les podía mover de los sitios que ocupaban en la calle.

Luis Cuenca: Por Rafael Correa, por asambleístas, impusieron su ley en la alcaldía del Doctor Barrera, él no nos quería en los 4 años una sola vez nos recibió, algo similar que nos ha pasado con el alcalde Rodas; porque con el alcalde Rodas es la parte más negativa que hemos visto como alcaldes; es un desastre y además de eso es un maleducado.

Nos invitó a la única reunión supuestamente para conocernos y conocer la problemática de nosotros, se sentó saludó y dio la mano e indicó que hablemos, vio

el reloj y dijo que le esperemos un rato, salió de la sala dejándonos con otro funcionario y nunca hablamos un tema con él. Le reclamamos, le dijimos que nos disculpe que era un maleducado que por más que seamos de la clase media o como nos considere pero es una mala educación lo que nos está demostrando, se enojó más y le indicamos que no nos importa y que nos vamos; porque habido alcaldes que sí nos han respetado y nos han considerado y escuchado, pero usted demuestra todo lo contrario.

Indicó que se encontraba con los concejales y le manifestamos que porque nos llama, que él tenía que indicarnos que estaba con esa reunión y se habría entendido. Le indicamos que por eso los concejales le hacen la guerra porque él no es serio con las cosas; y procedimos a irnos. Esa es las situaciones que nosotros estamos viviendo y bueno nosotros como dirigentes antiguos lamentamos que esto se esté dando y hemos tratado que cambien las cosas de alguna manera pero ha sido muy difícil.

Entrevistadora: Cuando se construyeron los locales ¿Cuál fue el costo total básicamente de cada local?

Luis Cuenca: Básicamente los 240 es el derecho del piso y techo que llama el municipio, más en el caso de nosotros gastamos 600 dólares adicionales por gastos del local con vidrios y el piso que nos comprometimos en poner; dando un total de 840.

Entrevistadora: ¿Y en total fueron 500 locales?

Luis Cuenca: No, 430 por los 70 que quitamos en la asamblea por no colaborar en una situación difícil, porque una cosa es conversar y otra vivirla; entonces dado esto

le manifestamos al municipio que ya no éramos 500 locales sino 430 y bajo esos lineamientos se dio paso la construcción el centro comercial.

Entrevistadora: ¿Y cómo funciona ahora los locales? ¿Pagan algún arriendo?

Luis Cuenca: No porque tenemos escrituras, la ventaja de nosotros es que para el acuerdo que nosotros hicimos inicialmente ahí eran los 240 y las escrituras; porque si vamos con convenios como mercados a mí me dan un puesto y yo sigo pagando una tasa y no queríamos eso; o es nuestro o no es nada. Entonces dado esto manifestamos que si no nos dan escrituras para que íbamos a dejar la calles.

Porque haberles conseguido nosotros soluciones ya que el municipio desde sus asientos solo se movió al final, porque de ahí ellos no caminaban para tratar de convencer a los comerciantes, somos los dirigentes los que hicimos ese trabajo. En especial no es por jactarnos pero el trabajo que se realizó con doña Angelita era con una visión a futuro.

Entrevistadora: ¿Para ustedes cual sería la solución para eliminar el comercio informal?

Luis Cuenca: Primeramente que no se construyan más centros comerciales, porque eso no va a funcionar, porque igual la gente va a salir; pero si propuesta es que hay necesidad que el Centro Histórico sea más turístico, que este sea más cuidado y si los comerciantes podrían organizar áreas sin locales para que sean ocasionales y que la ventas de ellos tengan un horario de ventas en ese sitio, pero que algo se vaya dando ideas en que sea un comercio más organizado también; entonces vamos a tener también competencia de eso estamos conscientes, pero lo que podríamos hacer es aquí mejorar la atención, buscar un incentivo más de atracción para el público y por

ende mejorará el comercio y también los compañeros informales tendrán su oportunidad de trabajar de una manera más organizada, más honrada, más decente; porque lamentablemente con esto se incrementa la delincuencia y ahora lo más trágico es la drogadicción que ese es el mayor comercio que usted encuentra en la calle. Por ejemplo en esas funditas a ratos es a gritos a otros es en secreto y dicen la roja, la negra, la verde; y ¿quiénes son los perjudicados?, esa juventud que pasa diariamente por las calles.

Por ello es que se inició la situación de los centros comerciales y su transcurso en estos quince años, porque nosotros iniciamos el 6 de Junio del 2003, los cuatro primeros años fueron muy fructíferos, la gente estaba feliz porque en esos cuatro años muchos hicieron sus bienes, muchos hicieron sus casitas, adquirieron sus carros, se ampliaron comprando más locales en otros centros comerciales que han vendido, entonces esto les ha dado a algunos estabilidad económica, otros no lo han aprovechado y se han ido.

Pero los frutos inicialmente se dieron con el control del municipio respectivamente; en la alcaldía de Paco Moncayo si había un control por ello nosotros hicimos campaña para la reelección de su alcaldía; él era tan asequible que teníamos una reunión cada mes para ver qué cambios se tenían que realizar y así había un acercamiento de ambas partes. Cuando se inició la etapa de las escrituras se realizó de la manera más efectiva, cosa que en la alcaldía de Rodas estamos con 37 escrituras que aún no se pueden legalizar; con el general Moncayo se hicieron la mayoría, Doña Angelita tiene 560 por escriturar de 1200 comerciantes que son, ya que el director de la Agencia de Comercio han tenido varios cambios, se ha estancado el proceso, dando referencia que no hay organización entre los mismos comerciantes y que por ello no se puede continuar con el proceso.

Existe un comité de adjudicaciones donde se encargan igual de este proceso y únicamente en todo este periodo se aprobado solo 1 escritura, entonces como podemos decir que esto funciona, que existe un servicio a la comunidad; pero las cosas se han dado así y tenemos la esperanza de lograr un cambio en la gente que esto no nos lleva a algo bueno, que debemos buscar un bien para todos; pensando en los futuros dueños, dejándoles algo más estable.

Entrevista Angelita Vega, administradora del Centro Comercial El Tejar (14 de noviembre del 2018)

Entrevistadora: ¿Cuál es su nombre completo?

Angelita Vega: María Angelita Vega León

Entrevistadora: ¿Qué función desempeña en el Centro Comercial El Tejar?

Angelita Vega: Actualmente soy presidenta del Centro Comercial El Tejar, sigo siendo presidenta del Frente de Defensa, la organización que organizó el proyecto de reubicación

Entrevistadora: ¿Cuánto tiempo ha sido usted comerciante?

Angelita Vega: A lo mejor serán unas 33 años

Entrevistadora: ¿Cómo inició el proceso de negociación de los Centros Comerciales del Ahorro?

Angelita Vega: Las diferentes alcaldías, desde la alcaldía del señor Rodrigo Paz se venía comentando que nos iban a reubicar, que no tenían el sitio disponible para nosotros, pero luego en la alcaldía del economista Roque Sevilla, nos sentamos a las

mesas de diálogo bajo el consenso de los comerciantes, porque sin el consenso de los comerciantes no hubiera habido tal reubicación, se hicieron 368 reuniones con el economista, íbamos buscando sitios, íbamos buscando financiamiento, pero a título de organización, a nosotros no nos ayudó la municipalidad en nada, más que la decisión era de los comerciantes, y luego de las 368 reuniones se llegó al acuerdo de firmar que no saldríamos del Centro Histórico, sino que buscaríamos la reubicación acá. Inspeccionamos algunos sitios, se buscó el cine Granada, se buscó el parqueadero, el antiguo parque Hermano Miguel donde se asienta el Centro Comercial Hermano Miguel, aquí el Centro Comercial El Tejar en las plataformas que antes eran parqueaderos, ocupamos tres niveles, el Ipiales Mires que ya hubo, La Merced también que ya hubo, el Centro Comercial Montúfar que fue parqueadero también, el Centro Comercial San Martín, que se ubicó en la avenida Pichincha, y se desplazaron algunos compañeros para las cuadras que se denomina ahora Ipiales del Sur, Chiriyacu y el otro que se fue al Norte que es el Ipiales del Norte.

Entrevistadora: ¿Cuántos comerciantes están ubicados en el Centro Comercial El Tejar?

Angelita Vega: Estamos 1134 en tres niveles, nivel A, nivel B y nivel C.

Entrevistadora: ¿Cuáles eran las problemáticas de vender en la calle?

Angelita Vega: Nosotros en la calle vendíamos mejor que ahora, nosotros al paso vendíamos, mis compañeros podían llevar el sustento a sus hogares, el proceso de reubicación bajo los convenios que nosotros firmamos, que nuestros espacios no iban a ser ocupados por otros comerciantes no se ha respetado, están ocupados, hay más desorden, hay más indisciplina, no hay un control por parte de la policía metropolitana, no hay disposiciones por parte de la alcaldía, en vez de disminuir los

comerciantes que ya estábamos, ha acrecentado más, y es un desorden total en Quito, y especialmente en el Centro Histórico.

Entrevistadora: ¿Qué opciones cree que deberían haber para controlar el comercio informal en las calles?

Angelita Vega: El control permanente de la policía metropolitana, que la municipalidad no emita más permisos, porque están dando permisos a título de capacitación, están teniendo ingresos económicos porque el permiso es gratuito, usted va a la agencia y ve “tales días se atenderá para darles permisos”, y eso ya no debía haber, ya no debía existir, porque los verdaderos comerciantes que ocupamos desde la avenida Pichincha hacia la avenida Occidental, desde la Imbabura a la Olmedo, ya estamos ubicados, ya no debían haber más compromisos con ambulantes que vienen de los mercados, ya no tienen empleo, y están engrosando las filas de las ventas informales.

Entrevistadora: Si tuviese la opción de elegir ¿seguiría trabajando como comerciante en el Centro Comercial o volvería a trabajar en la calle?

Angelita Vega: La mayoría de compañeros están ambulando actualmente, se van de feria en feria a las diferentes provincias, la mayoría ya ha salido de acá, han vendido sus locales o los tienen arrendados.

Entrevistadora: ¿Aproximadamente a qué valor están vendiendo los locales comerciales?

Angelita Vega: No los dan tan comerciales como para decir que van a representar algo, a pesar de que es el patrimonio de mis compañeros, porque dejaron toda una vida afuera, nosotros teníamos la esperanza de tener una vida a futuro, por la vejez,

por la enfermedad, o porque ya es hora de retirarse, pero entre 5000 a 6000 dólares, no representa los años de trabajo de nosotros y la ilusión de un cambio.

Entrevistadora: ¿Usted actualmente tiene solo este local de juguetes? ¿Y anteriormente también vendía juguetes?

Angelita Vega: Sí, con este negocio estuve, y con este negocio estoy actualmente; yo les dedico a mis compañeros los diez meses del año administrables a dirigirles y a partir de los dos meses yo vengo acá a trabajar en la época navideña.

Entrevistadora: ¿Cuando estaban en la calle, había problemas con mafias?

Angelita Vega: Sí, había la inseguridad, había amenazas, no había seguridad para el cliente ni para nosotros, pero le digo que éramos más felices porque vendíamos; aquí también estamos con el mismo problema que teníamos en la calle, se ha fomentado la delincuencia, hay inseguridad tanto para nosotros como para los clientes que vienen, tenemos que estar pidiendo apoyo y respaldo a la policía siempre.

Entrevistadora: ¿Ustedes han manifestado estos inconvenientes al municipio?

Angelita Vega: Hemos acudido, hemos golpeado puertas de los medios de comunicación, de la Policía Nacional, del alcalde, del Ministerio del Interior, pero vienen, dicen que no pueden permanecer aquí eternamente, que solamente ellos pueden estar a ratos; hay un grupo denominado “los manabas” que nos amedrentan, hubo una publicación en la televisión, cuando vino con machete, por ejemplo ahorita viene y se lleva las cosas, entonces todo eso nos hace tener menos clientes, menos ingresos económicos y mayor intranquilidad.

Entrevistadora: Usted que ha estado asentada en el Centro Histórico mucho tiempo ¿Ha visto realmente los cambios que se han generado, como el desplazamiento de las personas? Antes las viviendas eran habitables, ahora más que nada son bodegas.

Angelita Vega: Otro fenómeno que nos afectó también es que las casas que eran para residencia, para vivienda, se convirtieron en locales comerciales, los garajes, los patios de ingreso a las casas, hoy están ejerciendo el comercio, entonces todo eso también es una competencia para nosotros, el comercio de los coreanos, de los chinos, es también otra competencia que tenemos que enfrentar.

Entrevistadora: ¿Cómo empezó usted siendo comerciante en las calles de Quito?

Angelita Vega: Yo, cuando tuve veintidós años estando en la Universidad Católica, conocí al hijo de una comerciante, la señora falleció y me dejó los locales, y lo seguí porque me gustó, pero solo trabajaba los dos meses, pero al ver tanta injusticia, tanto desorden, la gente vio en mí la persona que podría representarles, y buscaba siempre un proyecto mejor, porque decía “esto no está bien para los niños, para las señoras mismo”, y comencé haciendo unas cubiertas en la calle Mejía para protegerlos del sol y de las aguas en consenso con los señores alcaldes de ese entonces, y luego se formó la federación de libres independientes donde fui también presidenta, seguíamos empujando, seguíamos viendo las mejoras, hasta llegar a este objetivo que es mucho mejor que estar en las calles, pero no representa lo que verdaderamente nosotros esperábamos.

Entrevistadora: Conversamos con Luis Cuenca, él nos manifestó que un problema que los afecta actualmente es el desorden dentro de los centros comerciales ¿Cómo se está trabajando con eso?

Angelita Vega: Respecto al orden, hay compañeros que acatan, y hay compañeros que no acatan, por ejemplo si usted le dice a alguien que se retire, le dice “dígame al de allá. dígame al de allá”, se les ha dado una medida, pero a pesar de esa medida siguen, y la gente está acostumbrada, no a venir a ver a la estantería, sino que lo que miran a la vista eso compran, nosotros tenemos que ver la manera de cómo conectarnos con el cliente.

Entrevistadora: Actualmente el municipio está haciendo un proyecto para peatonalizar el Centro Histórico

Angelita Vega: Ya peatonizó la calle Chile, una parte de abajo, la García Moreno, pero no nos está yendo bien, porque está abriendo plataformas para que se asienten los comerciantes, si así no puede controlar, usted verá en diciembre como se ha de convertir en un mercado libre.

Entrevistadora: Nosotros hablamos con la señora Rita, y ella nos manifestó que esto impide que vengan los autos, y que así ya no vengan a comprar ¿Qué opina respecto a eso?

Angelita Vega: Nos obstaculiza la competencia de los vendedores que ya tienen un espacio, una plataforma para vender, y la gente no va a venir porque nos va a decir “dónde dejo el vehículo”, nos faltan parqueaderos también en el Centro Histórico, entonces debían haber buscado mejor, dónde realizar más parqueaderos y seguridad para que la gente venga acá, usted ve en el Recreo como tienen sus canchones para que ingresen los carros, entran y salen, el Centro Histórico tiene el Cadisan, tiene abajo el Montúfar, aquí también tiene pero no abastece, y algunas casas han hecho parqueaderos, las casas particulares, no abastece. Nos cierran también la vía Occidental, entonces la gente ya no viene, no hay paso, se apegan a la congestión, no

puede ingresar, mejor se cansa de estar dando las vueltas, se va y ya no viene acá, y aquí estamos botados.

Entrevistadora: ¿Cuántos comerciantes informales estaban en las calles a su cargo? ¿Qué tan difícil fue movilizarlos? Tengo entendido que no todos querían salir del Centro

Angelita Vega: 6000, a Dios gracias, la mayoría lo conformó el Frente de Defensa con los 6000, el resto, minoría tuvo que plegarse, y llegué al corazón y al sentir de los compañeros, pero a veces hay reproches porque los resultados no eran los que esperábamos y amenazan con salirse.

Entrevistadora: ¿Cuántas organizaciones estaban a su cargo?

Angelita Vega: 120 organizaciones

Entrevistadora: ¿Cómo fue tratar con el ex alcalde Paco Moncayo?

Angelita Vega: Para mí fue muy difícil porque actualmente, y en la época de él, las mafias querían y quieren tomarse la dirección, tenemos aquí un grupo de esas personas, estamos enfrentando inclusive problemas judiciales y ellos quieren adueñarse de la dirección, el general apenas ingresó se dejó llevar de ellos, pero con el trabajo nuestro hemos demostrado que no es así, y él siempre dialogó con quien le está hablando, demostró que siempre hay apertura, hay cosas que se busca en bienestar de la colectividad mas no a nivel personal, se pudo dialogar, pero él vino a todo lo que ya estuvo organizado.

Entrevistadora: ¿Cómo fue en la alcaldía de Roque Sevilla?

Angelita Vega: Por eso le digo, tuvimos 368 reuniones, con él se llegó al consenso, vino el general Moncayo y se llevó los premios, se llevó las glorias, de un trabajo que ya estaba planificado.

Entrevistadora: Entonces, ustedes trabajaron con la arquitecta Mónica Moreira, lo que ella nos indicó es que a cada uno se le entregó el local con la respectiva llave ¿es cierto?

Angelita Vega: No, a ver, lo que aquí se hizo es la negociación del piso, la obra de autogestión fue la división, la colocación de la lanfor, la señalización y el sorteo lo realizamos nosotros como organización con la presencia de la agencia de la Zonal Centro, allí estuvo la arquitecta Mónica Moreira.

Entrevistadora: ¿Actualmente todos tienen escrituras?

Angelita Vega: No, quince años, y la agencia, que hoy se llama Unidad Ejecutora no termina, no sé qué es lo que pretende, ha habido modificaciones, ha habido reformas a las ordenanzas, somos dados por medio de la ordenanza 280, pero siguen alargando, siguen buscándonos peros, siguen buscándonos problemas, y no terminan, ya quince años, un conjunto habitacional ya hubiera hecho sus escrituras, pero el municipio no termina, nos inspeccionan, nos verifican, nos piden un papel, otro papel, y no era así.

Entrevistadora: ¿Cómo cree que podría mejorar esta situación? ¿Cree que sería mejor con una administración nueva?

Angelita Vega: Con la agilidad de la agencia y de sus empleados. Hay negociados tanto de las autoridades como de las personas.

Entrevistadora: ¿Qué opina de las dos últimas administraciones de Rodas y Barrera?

Angelita Vega: Rodas no sirve para nada, no ha valido para nada, ni para la ciudad, peor para los proyectos que ya están establecidos, mire las calles como están sucias, están con huecos, la inseguridad dice que a él no le compete, pero como personero municipal le dije que se pase al frente y hable con el presidente para que nos ayude, por aquí ya no podemos andar tranquilos. Barrera no hacía nada tampoco, son dos alcaldías muertas, ocho años no se ha hecho nada, ni les importa.

Entrevistadora: Luis Cuenca nos comentó que cuando iban a dialogar con el alcalde Rodas, él se hacía el desentendido o les dejaba hablando con otra persona

Angelita Vega: Él nunca está presente para decir qué es lo que pasa, nunca se empapa de los problemas, él está jugueteando con sus dedos, atendiendo el teléfono, dice “ya les dejo” y se va, entonces no es una persona que debe enterarse de la problemática para delegar a las autoridades competentes que hay que solucionar.

Entrevistadora: ¿Qué significa para usted pasar en el Centro la mayor parte de su vida?

Angelita Vega: Es una actividad que por obligación hay que hacerlo, porque es una misión que estoy cumpliendo más como dirigente que como comerciante, velando por los intereses de mis compañeros, tratando de que se solucione rápido para que el proyecto ya se cierre y cada compañero tenga su título de propiedad y no dependan de nadie, ni siquiera de los dirigentes, sino ya título personal para que cumplan las leyes y reglas de lo que dice la ley de propiedad horizontal.

Entrevistadora: Cuando comerciaba en la calle ¿En dónde guardaba su mercadería?

Angelita Vega: Yo tenía una bodega, todos tenían bodegas, arrendaban espacios en las casas para poder resguardar la mercadería o algunos llevaban a sus casas.

Entrevistadora: ¿Era complicado conseguir una bodega?

Angelita Vega: Claro, porque habíamos mucha gente y no se abastecía, pero ahora tenemos más obligaciones, pagamos la luz, limpieza, seguridad, impuestos, tenemos que pagar la patente, el RISE, el impuesto predial, pero de nada nos sirve porque tenemos que hacer mejoras en el Centro Comercial, pagamos once dólares mensuales.

Entrevistadora: ¿Qué mejoras?

Angelita Vega: Pintura, mantenimiento, daños, imprevistos, como mantener una casa.

Entrevistadora: ¿Los 1134 comerciantes pagan 11 dólares mensuales?

Angelita Vega: No todos pagan porque las ventas no van bien, la mayoría está morosa, nosotros tenemos aquí los feriantes de martes y sábado, los mayoristas de Atuntaqui, ellos abastecen para poder mantener al Centro Comercial, y nos atraen gente también, pero al atraernos la gente, también se abre la puerta de la inseguridad.

Entrevistadora: ¿Qué se debería hacer para atraer clientela a los Centros Comerciales?

Angelita Vega: Ordenar primero la parte exterior, poner seguridad, este es un proyecto social, no es un proyecto de grandes empresarios, ayudarnos con la publicidad en los medios municipales que ellos tienen, ya nos han dado cursos de

capacitación, relaciones humanas, marketing, manejo de contabilidad, pero de qué nos sirve si aquí estamos muriendo.

Entrevistadora: ¿Cuánto ganaban en las calles y cuánto ganan aquí?

Angelita Vega: Hablamos de un noventa por ciento en la calle, aquí es un diez por ciento, la diferencia es abismal, no se compara, y eso ha cambiado hasta el ánimo de los compañeros, pues porque si usted tiene una remuneración se siente feliz, pero aquí hay amargura, y eso va contra los dirigentes, porque dicen “para qué nos metieron, vayan afuera”, ahora tenemos aquí en la parte de la calle Mejía las ventas de la sandía, vienen a vender los cigarrillos, que es ilegal, y la policía dice “no es nuestra misión”, se ponen a libar allí afuera, los mendigos se ponen a dormir en la noche, y los señores de la limpieza tienen que salir de mañana a limpiar lo que otros dejan, ellos venden y dejan la basura, no viene el municipio a barrer, nosotros tenemos que mandar a los de limpieza a hacer el servicio, entonces no hemos mejorado.

Entrevistadora: ¿Qué opina de los proyectos enfocados en los turistas?

Angelita Vega: Eso le sirve a la ciudad, no nos beneficia a nosotros, por ejemplo en la noche usted ve el despliegue de policías que ahí sí custodian, pero deberían custodiar siempre el Centro Histórico porque por algo nos sacrificamos, recién cumplió en septiembre, Quito Patrimonio de la Humanidad, pero mentira, es un título dado, pero destruido por las dos alcaldías últimas, porque el general Moncayo inclusive nos puso la policía, los militares, y la metropolitana no dejaba poner, y había orden, había trabajos en la ciudad, ojalá él vuelva.

Entrevista Rita Padilla Vendedora Centro Comercial el Tejar (14 de Noviembre del 2018).

Entrevistadora: Buenas tardes, primero díganos cuál es su nombre completo y su edad

Rita Padilla: Yo me llamo Rita María Padilla Aguas y tengo 56 años.

Entrevistadora: Cuéntenos ¿a qué se dedica usted?

Rita Padilla: A la venta de calzado, comerciante pero vendo calzado.

Entrevistadora: ¿Cómo fue para usted el proceso de los centros comerciales del ahorro?

Rita Padilla: Si fue difícil porque en las calles nosotros se vendía más y al momento que nosotros ingresamos a los centros comerciales fue fatal, porque se vendía diez y acá los primeros meses se vendía uno; entonces si se nos hizo duro la entrada a los centros comerciales en el aspecto de ventas.

Entrevistadora: ¿Porque usted decidió o tuvo que estar como comerciante informal, antes de los centros comerciales del ahorro?

Rita Padilla: Porque no había más trabajo pues, yo soy de un pueblo de la vía a San Lorenzo y vine acá a la Universidad Central a seguir idiomas a la Facultad de Filosofía pero estuve hasta tercer año porque vi que trabajo no iba a haber; entonces por medio de una madrina que es de Tulcán conseguí aquí el puesto en la calle.

Entrevistadora: ¿Cuánto tiempo usted es comerciante?

Rita Padilla: Yo estoy aquí en el Tejar como comerciante 29 años.

Entrevistadora: ¿Y cuánto tiempo como comerciante informal?

Rita Padilla: 29 años en total.

Entrevistadora: ¿Cuáles eran los problemas que ustedes tenían en la calle cuando ustedes estaban ahí?

Rita Padilla: El problema era de las lluvias, la inseguridad, los solazos, los vientos, el desorden total que había en la calle; teníamos las casetas con plástico y era un poco desagradable.

Entrevistadora: En el asunto de seguridad cuéntenos, ¿Cómo era la seguridad, pagaban algún valor por adquirirla o entre los comerciantes se cuidaban?

Rita Padilla: Sí, entre nosotros mismos nos cuidamos, solo en navidad se contrataba guardias privados porque como nos dividíamos en asociaciones; cada asociación veía sus respectivos guardias, los cuales eran gente particular.

Entrevistadora: ¿Había algún problema con las mafias? Porque nosotras tenemos entendido que había bastantes mafias que controlaban las calles.

Rita Padilla: Claro, habían las mafias que francamente cobraban, nos liberamos de eso al entrar a los centros comerciales del ahorro.

Entrevistadora: ¿Cuáles cree usted que son las ventajas de estar en un centro comercial del ahorro?

Rita Padilla: Que hay seguridad, estamos organizados, en las lluvias la mercadería se nos iba porque eran lluvias muy grandes, se ponía con plástico pero igual la mercadería se nos iba, se nos perdía; entonces acá la gente nos visita

organizadamente y hasta está más tranquila porque no hay delincuencia, saben dónde nos encuentran, hay los bancos y es más comfortable se puede decir.

Entrevistadora: En cuanto a las desventajas ¿Qué nos puede decir?

Rita Padilla: Aquí si no tiene surtidito no se vende, los clientes que teníamos en la calle es difícil que nos encuentren acá, nosotros ya teníamos nuestra clientela en la calle, no nos encuentran porque nos dividimos todos los vendedores del Centro Histórico en once centros comerciales del ahorro: al Sur, Norte y los que nos encontramos aquí.

Entrevistadora: Cuando estaba en la calle ¿En qué parte se encontraba usted?

Rita Padilla: Yo me encontraba acá en la José López y Mejía esquinero bajando los túneles, puesto muy bueno para mí, imagínese que yo vendía entre ocho millones a diez millones en un sábado cosa que cuando recién abrieron los centros comerciales del ahorro yo vendía apenas la mitad.

Fue fatal, entonces muchos optamos por viajar a otras provincias, yo de mi parte yo le active al negocio aquí hace unos ocho años, de lo que estamos aquí 16. Lo que mucha gente hace es viajar a ferias.

Entrevistadora: Usted indicó que su madrina le ayudó a insertarse al comercio, ¿Ella también vende calzado?

Rita Padilla: No, ella es de las personas que inició trayendo cosas de Ipiales, medicinas, cacharro; entonces ella era mi madrina allá en Tulcán, yo le visite a ella que actualmente sigue vendiendo las medicinas, velas, etc. Yo le dije que no

encontraba trabajo y ella me direccionó con la presidenta de la asociación Hermano Miguel para que me dé un puesto, pagando una mínima cuota yo ingresé.

Entrevistadora: ¿Qué puede decirnos sobre este proceso de reubicación de la venta informal, para los otros vendedores cómo fue, cómo se organizaron; y qué papel juega aquí Angelita Vega?

Rita Padilla: Bueno le diré que la señora Angelita Vega desde el comienzo fue la que organizó todo las negociaciones con el alcalde Roque Sevilla, ella nos organizó porque incluso hubo discusiones porque nosotros no queríamos dejar la calles; ella fue la única persona que nos convenció porque nosotros teníamos miedo que de la calle la facilidad era que nos compraban al paso y por ello no queríamos movernos de ahí.

Entonces las negociaciones se dieron con los alcaldes, no hubo violencia; el proceso se dio con diálogo; cosa que no se dio en otros casos.

Entrevistadora: ¿Cómo se sintió usted ante este proceso?

Rita Padilla: Sentía miedo y alegría porque íbamos a tener un local propio en un centro comercial. Empezamos a pagar desde la calle los valores que nos impuso el municipio, era una mínima cantidad pero igual se pagaba un valor.

Los comerciantes nos sentíamos orgullosos que íbamos a tener un local, cosa que se hizo realidad.

Entrevistadora: ¿Cómo se distribuyeron los locales entre los comerciantes?

Rita Padilla: Éramos diferentes asociaciones y del cual la señora Angelita Vega era la presidenta del Frente de Defensa, asociación que manejaba a estos grupos. La

división fue por asociaciones, entonces cada una de ellas por medio de los presidentes respectivos se procedió a la entrega de los tickets, después se realizó un sorteo para dar los números de los locales.

En el año de 1999 ingresamos ya al municipio con nuestros nombres a manera de inscripción dentro de la etapa, porque se fijó un tiempo establecido para que nos registremos, se dio el caso que algunos comerciantes no se pudieron registrar por no asistir a las fechas establecidas; pero a pesar de esto me parece que les ubicaron en el Ipiates del Norte.

Entrevistadora: ¿Acá todos los comerciantes que ingresaron tienen sus escrituras?

Rita Padilla: Sí totalmente, faltan algunos pero son pocos. Yo ya tengo mi escritura de mi local 236 del nivel A.

Entrevistadora: ¿Tal vez usted sabe cuántos locales comerciales hay en el centro comercial El Tejar?

Rita Padilla: Parece que hay 1315 locales y en el Hermano Miguel que es más grande hay 1600 locales.

Entrevistadora: ¿Cuéntenos cómo es su diario vivir en el centro comercial?

Rita Padilla: Aquí se abren los locales a las nueve de la mañana, los días martes y sábados a las seis; cosa que aún tenemos la costumbre de abrir más temprano que los otros días por lo que antes esos días eran los designados para las ferias; cuando estábamos en las calles salíamos a las tres de la mañana.

Entrevistadora: ¿Cuando estaban en las calles como era la dinámica?

Rita Padilla: martes y sábados a las tres de la mañana y en la temporada navideña que era a partir del quince de diciembre hasta el 31 nosotros dormíamos en las calles, hacíamos unas pequeñas carpas y ahí nos quedábamos.

Entrevistadora: ¿Donde guardaban la mercadería?

Rita Padilla: En unas bodegas, eso también nos ahorramos al entrar a los centros comerciales. Todas estas casas del Centro Histórico eran nuestras bodegas. A las ocho salíamos a ver a mercadería en las bodegas. Cablec es una asociación de mayoristas, ellos aún siguen saliendo a las tres de la mañana y a las diez ya se iban, vienen únicamente los días martes y sábados; ellos estaban antes en la Chimborazo y en la Chile.

Entrevistadora: Usted como vendedora del centro comercial El Tejar, ¿Qué opina del centro histórico de Quito?

Rita Padilla: Nosotros mismos fomentamos eso feo que era, ahora se encuentra limpio, organizado, está bien.

Entrevistadora: Con este proceso, ¿Piensa que hubo un desplazamiento de las personas que vivían en el centro?

Rita Padilla: Claro si salieron, se ha disminuido el comercio con los procesos de desplazamiento.

Entrevistadora: ¿Piensa que eso está bien?

Rita Padilla: Para mí está mal, porque en este tiempo que estamos deseamos que vengan más ingresos.

La venta informal se ha incrementado en las últimas administraciones, a pesar que se firmó un convenio con las autoridades de que nosotros ingresamos a los centros comerciales pero ya no se iba a permitir la venta informal; también es culpa de nosotros los comerciantes porque a veces son los propios nietos o hijos que venden en la calle.

Entrevistadora: El municipio actualmente está haciendo una campaña de hacer más peatonal las calles del centro. ¿Qué opina usted de esto?

Rita Padilla: Como Centro Histórico muy bien pero a nosotros como comerciantes nos hacen un terrible daño, solo al no permitir el ingreso de los autos, cuando se llena el parqueadero del centro comercial no permiten ingresar más vehículos y esto hace que no venga más gente.

Entrevistadora: ¿Qué piensa de la seguridad que hay actualmente en el centro?

Rita Padilla: Si hay seguridad.

Entrevistadora: ¿Qué opina usted ante las situaciones que se dan con los policías metropolitanos y la venta informal?

Rita Padilla: Otra vez se activó hace unos cinco meses atrás es que nuevamente también por pedido de los mismos comerciantes, volvieron los controles respectivos. Les quitan la mercadería, claro que nosotros como compañeros y seres humanos sabemos que es duro, porque les quitan su sustento y a veces no les devuelven.

Entrevistadora: ¿Para usted cuál sería la solución para disminuir el comercio informal?

Rita Padilla: Yo como comerciante sé que es difícil estar en la calle pero más puede la necesidad, yo si estuviera en la calle me la jugaría, si me mandarían al norte o al sur yo igual estuviera aquí porque ser comerciante es difícil.

El ser comerciante es nuestra fuente de ingreso nuestro sustento y si no que hiciéramos.

Antes de que la señora Angelita Vega tome cartas en el asunto nosotros teníamos constantes conflictos con los policías, habían en esa época los coches bombas, nos botaban agua con gas, era difícil. Las mafias que había eran complicadas, extorsionaban a los demás comerciantes; la mama Lucha cerraba la vía y nos cobraba un valor por la seguridad.

Entrevistadora: ¿Para usted cual sería una solución para que la gente vuelva al Centro?

Rita Padilla: La solución para que no aumente el desplazamiento y que mejore la dinámica de los centros comerciales es que existan más parqueaderos municipales y publicidad.

Entrevistadora: ¿Donde usted vive?

Rita Padilla: Yo vivo en El Pintado y tenía mis bodegas en la Chile, con cargadores trasladaba mi mercadería a la José López y ahora a mi local en el centro comercial. Lo novedoso de este centro comercial es que los tres están unidos, con esto quiero decir: Hermano Miguel, El Tejar y Nuevo Amanecer, cuando ingresamos era muy complicado el ingreso para los comerciantes y los clientes pero con la gestión de la señora Angelita se pudo incorporar al acceso dentro de los tres centros comerciales.